

LAS DIFERENCIAS SOCIOCULTURALES DE LOS ALUMNOS DE FORMACIÓN DOCENTE. EL CASO DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR Nº 9-004 TORIBIO DE LUZURIAGA, TUNUYÁN, MENDOZA

María Magdalena Tosoni
Escuela Normal Superior Nº 9-004, Tunuyán
magdalenatosoni@yahoo.com.ar

Introducción

Estudios recientes señalan que el origen social de los alumnos de las carreras de formación docente se ha modificado por el ingreso de sectores sociales bajos que ven en el trabajo docente la posibilidad de acceder a un empleo estable. (Birgin, 2000: 229). Por su parte los organismos internacionales incluyeron en sus agendas la capacitación docente como eje para elevar de la calidad educativa. El Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo tienen entre sus lineamientos de política educativa “mejorar” el reclutamiento y retención de docentes calificados (Birgin, 2000, p 224) y promueven un modelo de docente basado en una interpretación del futuro “incierto” (Beech, 2004: 107).

En este contexto el Ministerio de Educación Cultura y Tecnología de la Nación implementó en el año 2003 el *Programa Elegir la docencia* como “línea de acción tendiente a la mejora de la formación docente, y como una política de estímulo a la opción por la docencia.”(MECyT, 2005: 2) El programa consiste en becas de \$1.500.- anuales, un programa de formación y un sistema de tutorías. Para delimitar los beneficiarios establece algunas características de los estudiantes: jóvenes menores de 23 años, tener promedio de estudios mayor de 8 (ocho), estar cursando el último año del secundario cuando se realiza la convocatoria e iniciar carreras de profesorado en EGB 3 y Polimodal (MECy T, 2005: 3). El programa contaba en el año 2005 con 2.300 becarios en todo el país. En una entrevista realizada por el Diario *Clarín* a uno de los funcionarios que tiene a cargo el mismo éste destacó: “Durante años, recibimos jóvenes que nos pedían ayuda para estudiar y convertirse en maestros. Pero no teníamos nada para ofrecerles. Ahora, por primera vez, pudimos convocar a los mejores alumnos, los más comprometidos con la enseñanza, y ocuparnos de que ninguno quedara afuera. En otras palabras el programa busca elegir a los mejores.”(Clarín, 27-11-2005)

El objetivo de esta ponencia es aportar a la comprensión las características socioculturales de los alumnos de la formación docente y debatir sobre el diagnóstico oficial y quiénes son “los mejores.” Desde la perspectiva teórica de P. Bourdieu “*el poder simbólico, cuya forma por excelencia es el poder de hacer grupos y de consagrarlos o instituirlos, consiste en poder hacer que algo, que previamente sólo existía en un estado implícito, exista en el estado objetivado, público y formal, como con la constelación que, sólo comienza existir cuando es seleccionada y designada como tal. Cuando es aplicada a un colectivo social, incluso que es potencialmente*

definido como una nube, surge en una forma instituida, que hasta entonces sólo existía como una colección consecutiva de individuos yuxtapuestos.” (Bourdieu, 1987: 124)

Abordaré desde la perspectiva de P. Bourdieu las diferencias socioculturales entre los estudiantes de la formación docente para visualizar si estas pueden dar lugar a la conformación de “constelaciones,” es decir si existen colecciones de individuos que pudieran corresponder implícitamente a la clasificación del Programa *Elegir la docencia*. Para ello tomaré el caso de los alumnos de primer año de la Escuela Normal de Tunuyán que en el año 2006 ingresó al Programa *Elegir la docencia* 2006.

En la Escuela Normal de Tunuyán existen investigaciones previas sobre el origen social de los alumnos (Sierra, 2004), las características socioculturales (Valdez, 2006) y la problemática del primer año de la formación docente (Tosoni, 2005). Esta ponencia forma parte del Proyecto de Investigación “*Los que eligen la docencia. Representaciones, trayectorias educativas y condiciones sociales de los estudiantes de la formación docente*”¹ que continuando con la línea desarrollada en las investigaciones anteriores tiene por objetivo reconocer la relación entre los significados, las condiciones de vida y las trayectorias educativas de los alumnos. Siguiendo la propuesta metodológica de Bourdieu el proyecto de investigación contiene dos momentos: el primer momento objetivo, donde se analizan cuantitativamente los aspectos socioculturales a fin de reconocer semejanzas y diferencias entre los alumnos y el segundo momento subjetivo que implica la comprensión de los sentidos y significados otorgados por los alumnos a la elección de la carrera. El análisis cuantitativo es el que desarrollaré en este trabajo.

Las preguntas que guían mi descripción sobre los alumnos a la Escuela Normal de Tunuyán son:

Cuáles son los aspectos socioculturales que marcan diferencias al interior del grupo de alumnos, qué relaciones de oposición pueden distinguirse y cuáles son los alumnos que se distancian del conjunto por sus características.

Si el Programa Elegir la Docencia selecciona a un tipo de alumno (menos de 23 años, promedio 8, egresado durante la convocatoria del programa y que inicia un profesorado en una institución específica): *Existen otros aspectos socioculturales asociados a la calificación del nivel medio y a la edad que caractericen a los beneficiarios, en otras palabras, los beneficiarios comparten también otros aspectos dando lugar a subgrupo particular de la institución?*

En la primera parte presento la perspectiva teórica de P. Bourdieu, luego lo utilizo el Análisis de Correspondencias Múltiple para abordar las diferencias socioculturales de los alumnos de la cohorte 2006 de la Escuela Normal y señalo las combinaciones de aspectos socioculturales

¹ Proyecto “*Los que eligen la docencia. Representaciones, trayectorias educativas y condiciones sociales de los estudiantes de la formación docente*” es un proyecto desarrollado con horas institucionales en la Escuela Normal Superior N° 9- 004 Toribio de Luzuriaga y cuenta con el aval de la Dirección de Educación Superior, Dirección General de Escuelas Gbno. de Mendoza. (período 2006-2007)

que marcan diferencias entre los alumnos y la distribución de sus posiciones en particular la ubicación de quienes son beneficiarios del Programa *Elegir la docencia*.

1. Las diferencias socioculturales desde perspectiva teórica y metodológica de P. Bourdieu

Bourdieu y Passeron describieron en *Los Herederos* (1964) cómo las desigualdades sociales se manifestaban en la elección restringida de la carrera: los sectores obreros y asalariados eran relegados a las instituciones de menor jerarquía en particular a las carreras de humanidades, donde también concurren los hijos de sectores más educados “obligados a continuar algún estudio superior.” Señalaban que las diferencias socioculturales adquirirían más intensidad en el interior de los alumnos de estas carreras: “*es en la enseñanza humanista donde la influencia del origen social se manifiesta con mayor claridad, parece legítimo ver en las facultades de letras el terreno por excelencia para estudiar la acción de los factores culturales y de desigualdad ante la educación, cuyas estadísticas, operando un corte sincrónico, no hacen mas que revelar su resultado: la eliminación, el relegamiento y el retraso. En efecto, la paradoja quiere que los más desfavorecidos culturalmente sufran más su desventaja allí mismo donde son relegados como consecuencia de sus desventajas.*” (Bourdieu y Passeron, 1964, 22).

P. Bourdieu utilizó por primera vez el Análisis de Correspondencias Múltiples en *La Distinción* (1988) para “*construir clases de agentes en base a sus indicadores de practicas culturales y verificar su correspondencia con las fracciones de clase*” (Baranger 2005: 138). Este método estadístico fue creado por J-P Benzécri fundador de la Escuela francesa de Análisis de Datos (Analyse des donées). Para Bourdieu el ACM se presenta como un análisis estadístico potente en la medida que permite por un lado visualizar la asociación entre las modalidades de las variables y por otro identificar a los individuos en un continuo. Pero para Bourdieu la tarea del sociólogo no consiste en construir clase sociales sino en comprender los actos de clasificación que realizan los propios individuos en base a las diferencias existentes y las luchas por la apropiación de las mismas. Estas prácticas de clasificación (“enclassements”) son luchas políticas en la medida que distinguen grupos y alientan tomas de posición. La tarea de investigador es identificar los elementos que marcan diferencias y luego visualizar el uso de las distinciones.(Baranger 2005: 123)

Siguiendo estas líneas de indagación: elección restringida de la carrera de nivel superior, relativa heterogeneidad social en el interior de las carreras “elegidas” por los sectores más desfavorecidos, el sufrimiento relativo de las desventajas socioculturales y prácticas y luchas de clasificación consideré pertinente aplicar el ACM para comprender la relación entre las diferencias socioculturales de los alumnos de la Escuela Normal de Tunuyán y para reconocer si la clasificación que propone el *Programa Elegir la docencia* a partir rasgos edad, año de egreso, promedio, entre otros está implícita en la localización de los alumnos en el espacio de propiedades generado por dicho análisis.

2. Las diferencias socioculturales y las relaciones de oposición entre los alumnos de la Escuela Normal Superior Nº 9-004 de Tunuyán

Como parte del Proyecto de Investigación “Los que eligen la docencia” se aplicó un cuestionario semiestructurado a todos los alumnos de primer año de cada una de las carreras de la institución durante el primer mes de clases. El mismo contenía preguntas referidas a datos personales, escolares, familiares, y también sobre los motivos de la elección de la carrera, gustos, tiempo libre. Se encuestaron a 110 alumnos. Para realizar el momento cuantitativo del análisis de las diferencias socioculturales que desarrollo a continuación tomé la información sobre los datos personales y familiares relevados en dichas encuestas. Las variables seleccionadas fueron *sexo, edad, estado civil, lugar de residencia*; para observar la *trayectoria escolar* la variables fueron carrera elegida, escuela secundaria de origen y estudios previo; para la *trayectoria social individual* la variable fue ocupación y para reconocer *la trayectoria social y educativa familiar las variables fueron* ocupación del padre, ocupación de la madre, nivel de instrucción del padre y nivel de instrucción de la madre.

Elaboré la base de datos en el Programa SPSS (Versión 12.) y luego apliqué el Análisis de Homogeneidad identificado por el acrónimo HOMALS, del inglés Homogeneity Analysis Alternating Least Squares (Análisis de Homogeneidad mediante Mínimos Cuadrados Alternantes), se conoce también como el Análisis de Correspondencias Múltiple y cuantifica los datos (categóricos) nominales mediante la asignación de valores numéricos a los casos (los objetos) y a las categorías (modalidades de las variables). La *Tabla de Autovalores* de cada factor (dimensión del análisis), muestra los valores propios que indican la medida de varianza explicada por cada dimensión o factor.

Tabla Nº 1 de Autovalores (Eigenvalues)

Dimension	Eigenvalue
1	.240
2	.226

La *Tabla de Discrimination Measures* muestra una serie de medidas de discriminación de modo que cuanto más alto es el valor de la medida de una variable en la dimensión mayor es la importancia de las modalidades de dicha variable dentro de la conformación de la dimensión o factor.

Tabla Nº 2 Medidas de discriminación (Discrimination Measures)

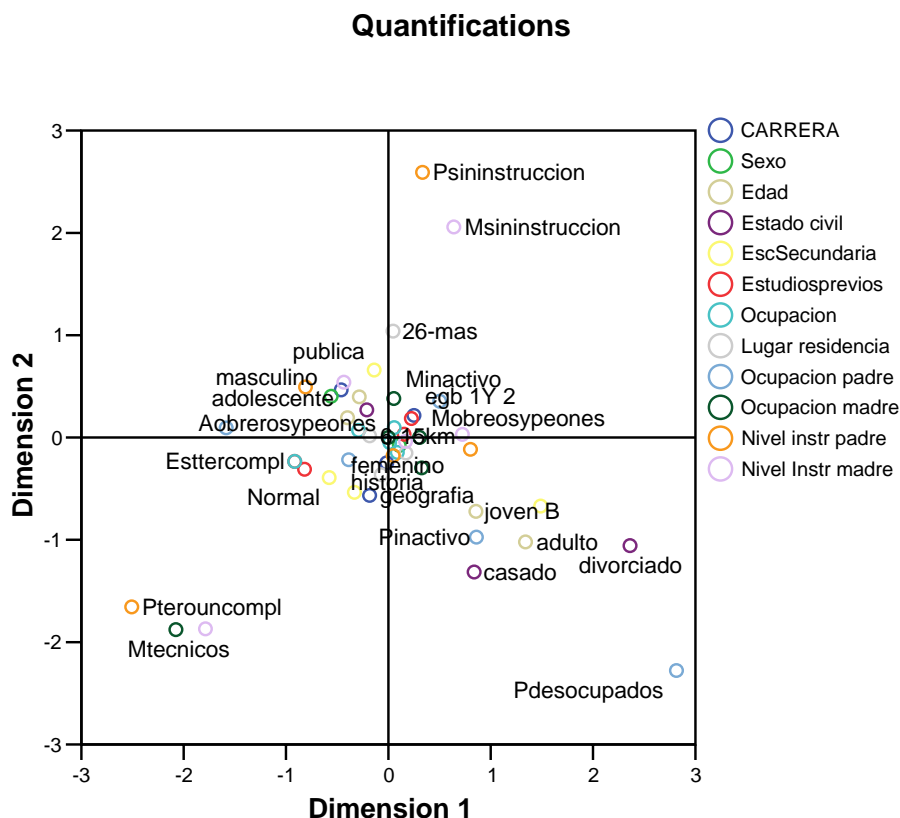
	Dimension	
	1	2
Carrera	.067	.131
Sexo	.061	.032
Edad	.391	.251
Estado civil	.247	.348
Esc. Secundaria	.395	.365
Estudios previos	.142	.023
Ocupación	.022	.011
Lugar residencia	.014	.271
Ocupación padre	.365	.135
Ocupación madre	.352	.345
Nivel instr. padre	.400	.313
Nivel Instr. madre	.427	.491

Para nuestro caso las variables que aparecen como “líderes” (aquellas cuyas modalidades son las que más contribuyen a la formación de los factores o dimensiones, Pérez López 2005: 362) son: para el primer eje o factor el nivel de instrucción de la madre y del padre, edad, escuela secundaria y ocupación de la madre y del padre y estado civil. En el segundo eje o dimensión nivel de instrucción de la madre, la escuela secundaria, el estado civil, la ocupación de la madre y del padre y el lugar de residencia.

Realizaré el análisis de las diferencias socioculturales de los alumnos a partir de la observación del Gráfico Nº 1 de Modalidades de las variables (cuantificación de las categorías) y las tablas de modalidades de las variables.

En el *Gráfico Nº 1* el primer factor o dimensión opone (hacia la izquierda) a los estudiantes cuyos padres tienen nivel de instrucción terciaria completa, su madre tiene una ocupación técnica o asimilada, adolescentes (17 a 20 años) y que asistieron escuelas públicas o a la Escuela Normal y hacia la derecha a los alumnos jóvenes B (26 a 30 años) o adultos, cuyos padres están desocupados y madres son amas de casa y ambos aparecen sin instrucción, que asistieron a un CENS y están divorciados o casados.

Gráfico Nº 1 Modalidades de las variables en el plano factorial



La segunda dimensión o factor opone dentro de los estudiantes que están a la derecha del plano quienes tienen los padres sin instrucción y viven a más de 26 km con quienes tienen los padres con nivel primario completo. Dentro de los alumnos que están a la izquierda del plano factorial hacia la parte inferior del plano se oponen quienes tienen la madre con estudios terciarios completos, ocupación técnico o asimilado y padre terciaria completa, egresados de la Escuela Normal de quienes (ubicados en la parte superior del plano) egresaron de escuela pública, son adolescentes, hombres, trabajan como peones u obreros y sus padres tienen secundaria completa.

En el primer cuadrante (derecho superior) aparecen las modalidades Padre sin instrucción y madre sin instrucción, sexo femenino, carrera EGB, madre inactiva u obrera y peón y que viven a más de 26 km. En el segundo cuadrante (derecho inferior) joven B o adulto, casado o divorciado y padre desocupado o inactivo. En el tercer cuadrante (izquierdo inferior) madre terciario completo, padre nivel de instrucción terciario completo, madre ocupación técnico sin estudios previos y carrera Historia o Geografía. En el cuarto (izquierdo superior) carrera Biología, masculino, adolescente, trabajan como peones u obreros y egresaron de una escuela secundaria pública.

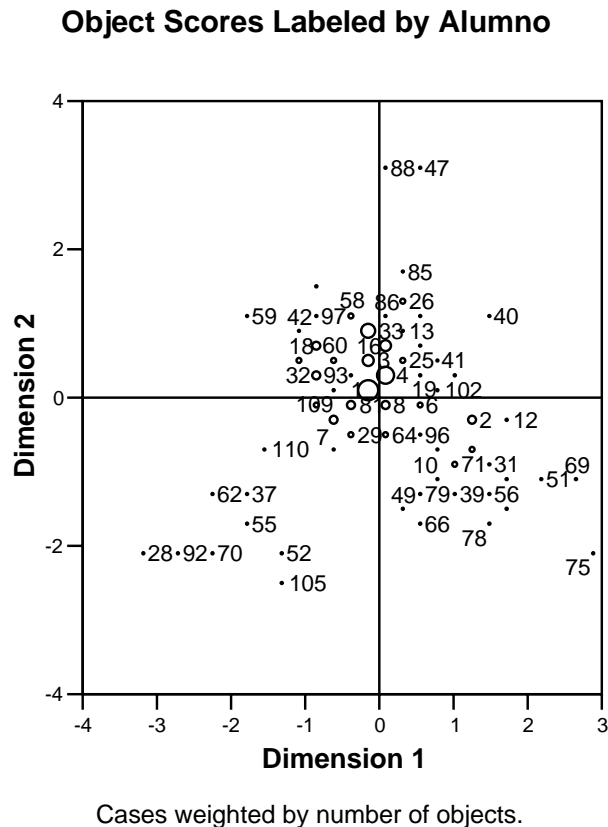
El *Gráfico Nº 2 Localización de los alumnos* muestra la ubicación de los estudiantes en el espacio factorial y la tabla de puntuaciones de los objetos precisa las coordenadas para cada agente que permiten su localización en el plano. De la lectura del plano se observa que los

individuos se concentran en cercanos al baricentro, es decir al perfil medio, hay veintiocho alumnos cuya coordenadas son menores de 0.500 o -0.500 para ambos factores. Los estudiantes que están más alejados del perfil medio son el alumno 28 que está ubicado más a la izquierda, es de sexo femenino, adolescente, estudiante de EGB, tiene estudios previos universitarios incompletos, sus padres completaron el nivel superior y pertenecen a la categoría ocupacional de cuadros técnicos y asimilados. La “nube” de alumnos se ubica en el centro indicando semejanzas entre los alumnos. La diferencias dan lugar a posibles constelaciones que surgen dentro de las relaciones de oposición. Podemos reconocer en el cuadrante izquierdo inferior un conjunto de alumnos que disponen de una *trayectoria familiar y educativa* donde los padres poseen mayores niveles de instrucción y ambos trabajan como docentes y transitaron por la escuela Normal o por escuelas secundarias privadas, en el cuadrante derecho inferior un grupo de alumnos que provienen de familias con trayectorias familiares donde los padres poseen primaria completa y transitaron por CENS y en el cuadrante superior derecho dos alumnos cuyos padres aparecen sin instrucción.

Posteriormente procedí a identificar a los estudiantes incluidos en el Programa *Elegir la docencia* en el *Gráfico N° 2 Localización de los alumnos* y en la tabla de las coordenadas de los objetos. De los 24 alumnos seleccionados por el programa, 19 completaron la encuesta, los cinco restantes no asistieron en día en que se aplicó el cuestionario. En el cuadrante superior derecho hay tres alumnos (50, 61 y 106), en el cuadrante inferior derecho hay dos alumnos (103 y 104), en el cuadrante inferior izquierdo siete alumnos (55, 62, 70, 89, 105, 108 y 110) y finalmente en el cuadrante superior izquierdo siete alumnos (48, 53, 67, 72, 80, 107 y 58).

En síntesis, de los diecinueve alumnos el Programa eligió catorce estudiantes ubicados a la izquierda del plano factorial y cinco alumnos ubicados en el hacia la derecha pero cercanos al perfil medio. Si bien los alumnos elegidos no conforman un subgrupo particular (no todos ocupan posiciones cercanas) su localización hacia la izquierda sugiere una tendencia del Programa a seleccionar aquellos que poseen una trayectoria familiar con padres que poseen mayores niveles de instrucción y ocupación y una trayectoria educativa en escuelas secundarias públicas o la Escuela Normal

Gráfico Nº 2 Localización de los individuos en el plano factorial



A modo de conclusión

Al iniciar este trabajo señalé que mientras los estudios sobre los ingresantes a la formación docente señalaban un proceso de homogeneización social hacia abajo el Programa Elegir la docencia partía del reconocimiento de diferencias respecto a la edad, año de egreso y a la calificaciones en el nivel secundario. Por mi parte me propuse indagar sobre las características de los alumnos de la Escuela Normal Superior de Tunuyán a fin de contribuir al debate sobre estos diagnósticos.

La institución elegida presenta características específicas por su localización, por las carreras que ofrece y por la matrícula cuyo origen social corresponde a los sectores sociales medios y obreros no calificados y peones. La aplicación del ACM me permitió avanzar en una descripción más compleja al identificar cómo la trayectoria social de sus familias (el nivel de instrucción y la ocupación de los padres) y su trayectoria educativa (la escuela secundaria de procedencia), la edad y el estado civil marcan diferencias y contribuyen a conformar relaciones de oposición entre los alumnos. El ACM mostró que relación de oposición más importante, presentada por el Eje o Factor 1 está dada entre los estudiantes cuyos sus padres tienen nivel de instrucción terciaria completa, su madre tiene una ocupación técnica o asimilada, sexo masculino, tienen de 17 a 20 años y asistieron a escuelas públicas o a la Escuela Normal y los alumnos

jóvenes de 26 a 30 años o adultos, cuyos padres están desocupados y sus madres son amas de casa y aparecen sin instrucción, que asistieron a un CENS y están divorciados o casados.

La nube de puntos ofrecida por el ACM, *Gráfico de Localización* ha permitido ver a los alumnos en un continuo donde las distancias y cercanías denotan diferencias y semejanzas. Si bien los alumnos incluidos en el *Programa Elegir la docencia* no conforman un subgrupo particular (no todos ocupan posiciones cercanas) la localización hacia la izquierda sugiere una tendencia del Programa a seleccionar aquellos que poseen una trayectoria familiar con padres que poseen mayores niveles de instrucción y ocupación y una trayectoria educativa en escuelas secundarias públicas o la Escuela Normal. La fuerza de la clasificación propuesta por el programa radicaría en destacar (implícitamente) aspectos de los alumnos que se localizan hacia la izquierda del plano dando lugar a una “constelación” o grupo y también podría alentar luchas por imponer otras clasificaciones. El programa puede tener como efecto no sólo reclutar a quienes poseen una trayectoria familiar y escolar particular, sino también fomentar la fragmentación de los futuros docentes.

Finalmente considero importante señalar que la aplicación del ACM a los estudiantes de una institución particular sirve para comprender la heterogeneidad en la homogeneidad: reconocer las diferencias socioculturales, clarificar posiciones y relaciones entre los alumnos e identificar los elementos que pueden dar fuerza a las clasificaciones propuestas desde políticas educativas. El ACM indica que hay aspectos que pueden dar lugar a la fragmentación de los futuros docentes y que el discurso del Programa *Elegir la docencia* encuentra diferencias socioculturales implícitas donde anclar la clasificación “los mejores.”

El ingreso de sectores empobrecidos reclama la democratización de la formación docente pero esta sin duda es incompatible con políticas educativas que al acentuar diferencias socioculturales (explícitas e implícitas) pueden contribuir a postergar a quienes experimentaron el retraso o el paso por circuitos escolares devaluados y a aislar de sus compañeros a quienes tuvieron una trayectoria escolar continuada. La democratización de la formación docente requiere, de manera urgente, la lucha de los alumnos y los docentes por la construcción de un nosotros que subraye como elemento común la futura tarea de enseñar.

Bibliografía

- BARANGER, D., (1999) *Construcción y análisis de datos*. Posadas. Editorial Universitaria.
- BARANGER, D. (2004), *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu*. Buenos Aires. Prometeo Libros.
- BIRGIN, A., (2000) “La docencia como trabajo: la construcción de nuevas pautas de inclusión y exclusión” Gentili Pablo y Frigotto Gaudencio *La Ciudadanía Negada*. Buenos Aires. Clacso.
- BEECH, J., (2004) “Construyendo el futuro: UNESCO, el Banco Mundial y la OCDE y su modelo universal para la formación docente,” en *Cuaderno de Pedagogía Rosario N° 12*, año VII N° 12. Agosto, p 107- 127.

- BOURDIEU, P. y PASSERON, J. Claude, (1964), *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires Siglo XXI Editores Argentina. 2004.
- BOURDIEU, P., (1987) “¿Cómo se hace una clase social? en Bourdieu, P., *Poder, Derecho y clase sociales*. Bilbao. Desclée de Brouwer.2000.
- BOURDIEU, P.,(1988), *La distinción. Bases sociales del gusto*. Madrid. Taurus.
- Ministerio de Educación, Cultura y Tecnología, 2005. *Programa Renovación Pedagógica. Programa Elegir la docencia. Orientaciones, Líneas de acción y estado actual del programa*. Buenos Aires. archivo pdf. disponible en www.me.gov.ar
- PEREZ LÓPEZ, C. (2005) *Métodos Estadísticos Avanzados con SPSS*. Madrid Thompson.
- SIERRA, R., MAZZONE, M. y TOSONI, M.,(2004), *El perfil del alumno ingresante 2001 – 2004*. Proyecto institucional de investigación IFD N° 9-004. Inédito Tunuyán.
- TOSONI, M., SIERRA, R., MAZZONE, M. y BARREDA A., (2006), *Informe final Proyecto Encuentros y desencuentros en el primer año de la formación docente*. Inédito. Tunuyán
- VALDEZ, J. (2006) *Caracterización de ingresantes cohorte 2004 IFD 9-004 Tunuyán* ponencia presentada en las Jornadas Nacionales y Provinciales sobre la práctica y la investigación educativa opor la Escuela Normal Superior N° 9-004 y la Universidad de la Patagonia Austral, realizadas los días 19 y 20 de mayo de 2006 en la ciudad de Tunuyán, Mendoza, (Resol. DGE N° 0036274)