

LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN EN LOS ESPACIOS CURRICULARES DE ALGUNAS CARRERAS DE GRADO EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS (UBA).

Lic. Gladys Rosa Calvo
Directora: Dra. Elisa Lucarelli.
IICE- FFYL- UBA
gladyscalvo@tutopia.com

Esta ponencia se orienta a presentar algunos aspectos y reflexiones surgidos a partir de la elaboración de mi proyecto de tesis doctoral, centrado en la articulación teoría- práctica en los espacios universitarios de formación en investigación.

Este proyecto de tesis doctoral se inscribe y avanza en la línea trabajada por el equipo de investigación responsable del Programa “Estudios sobre el Aula Universitaria” desde 1985 en el IICE y el Proyecto de investigación de UBACYT, interesados en los procesos y las prácticas que se dan en relación con la enseñanza en la universidad, en el contexto de la Universidad de Buenos Aires. Asimismo establece una línea de continuidad con mi investigación anterior (Beca Orientada 2000) focalizada en el estudio de las propuestas curriculares en vigencia de una de las unidades académicas de la UBA: la Facultad de Filosofía y Letras.

En términos generales se puede plantear que la Universidad ha sido, y es, actualmente, una de las instituciones más exigidas de la contemporaneidad. Sobre ella recaen expectativas muy intensas, exigiendo desde la formación profesional de calidad hasta la resolución de problemas sociales a través de la investigación y la extensión. Entre las demandas que acosan a nuestras instituciones universitarias, definidas por escenarios globales de incertidumbre y crisis, surge con mayor fuerza la búsqueda de respuestas apropiadas en términos curriculares, a las exigencias de un mercado laboral altamente selectivo y a la vez, empequeñecido, cambiante e indefinido. El avance tecnológico y las relaciones económicas globales, aunado a la intención de incorporar al conocimiento científico como dinamizador de esas relaciones, signa el campo del currículum universitario.

Esta situación es reflejada en el análisis de numerosos autores. Boaventura de Sousa Santos (Santos, 2005: 15-17) identifica las tres crisis a las que se viene enfrentando la universidad: la primera es la crisis de la hegemonía, resultante de las contradicciones entre las funciones tradicionales de la universidad y las que fueron atribuidas a todo lo largo del Siglo XX [...]; la segunda es la crisis de legitimidad [...] y la tercera la crisis institucional.

En relación a la unidad académica planteada en el tema, la Facultad de Filosofía y Letras tiene una amplia trayectoria y tradición en la formación académica de investigadores y docentes

en las diferentes disciplinas humanísticas y sociales. Asimismo, se caracteriza por tener como requisito para todas las carreras la aprobación de tres niveles de comprensión de un idioma latino y un idioma anglosajón. Según los resultados obtenidos, en todos los aspectos, más de la mitad de los alumnos encuestados se encuentran **disconformes** con la formación recibida en investigación, formación para la docencia e idiomas, por considerarlas **no suficiente**.

Este descontento se nota más fuertemente en el caso de la **investigación** (77% de los alumnos entrevistados). Los alumnos demandan para mejorarlo (en un 89%) una mayor participación en equipos de investigación (ya formados o en formación). La idea que tienen es que se aprenda a investigar investigando y durante toda la carrera. En relación a la **formación docente** recibida para ejercer en el nivel medio o superior el 55% considera que es insuficiente y que sería necesaria mayor práctica en instituciones (60%) y mayor trabajo con los contenidos en función del nivel y destinatario al cual van dirigidos (60%), es decir, que demandan la realización de la transposición didáctica de esos contenidos. (Chevallard). En cuanto a **idioma**, el 51% opina que la formación recibida no es suficiente y que sería importante aprender a hablar un idioma (82%) en primera instancia y a escribir en segunda (57%). Como se observa, nuevamente aquí hay una fuerte demanda de **mayor relación con la práctica profesional** tal como se expresaba en otros puntos¹. (Calvo: 2000).

Como se observa, de la investigación anteriormente mencionada surgió que **la relación teoría-práctica y la formación profesional (en docencia e investigación)** aparecen como los ejes más importantes para tener en cuenta ante una reforma curricular. Es así, como este trabajo se propone llevar a cabo un análisis de **uno** de estos aspectos: los espacios curriculares de **formación en investigación** en algunas de las carreras de grado que se cursan actualmente en la Facultad de Filosofía y Letras.

Es así, como en el marco del presente proyecto de tesis doctoral, la selección de algunas de las carreras de grado que se cursan en la Facultad de Filosofía y Letras tendrá que ver con analizar si se plantean diferencias en la formación en investigación en carreras de grado con características disciplinarias y epistemológicas distintas.

Asimismo, este plan de investigación resulta relevante en cuanto permitirá el estudio de las modalidades de relación teoría-práctica que adquieren las distintas instancias curriculares que forman en el área de investigación, especialmente aquellas que se encuentran en el **ciclo de formación para la práctica profesional** de una carrera de grado. Por lo tanto, este proyecto, permitirá realizar un análisis del tema teniendo en cuenta la carrera particular que se estudie y un análisis general del contexto curricular en el que se inscriben las prácticas pedagógicas de formación en investigación en esta unidad académica.

Tal como lo plantean Geltman, P y Hintze, S (1987), la **formación en investigación** resulta central para continuar con la producción de conocimiento científico y a partir de ahí el

desarrollo de estrategias que permitan accionar sobre la realidad social. Desde hace tiempo, se plantea teóricamente que no resultan suficientes los cursos de metodología que otorga una carrera para formar a un investigador y que hay que propiciar otros espacios con esos propósitos, tales como su integración en equipos de investigación, su participación en todas las tareas de investigación y la realización de seminarios y talleres de objetivación de la práctica cotidiana en una articulación continua entre teoría y práctica. Tanto los planteos teóricos como la demanda de los estudiantes coinciden en la necesidad de aprender a investigar investigando. En este sentido, resulta de interés, a través de este proyecto, conocer cuáles son y qué características presentan a nivel didáctico, las instancias curriculares que se proponen en la formación de grado para la formación en investigación en nuestra facultad. A su vez, conocer este punto, permitirá tener en cuenta nuevos aspectos que se podrán considerar en futuras reformas de planes de estudio con la perspectiva de mejorar la calidad académica.

En los estudios realizados en el Programa de Investigación que dirige la Dra. Elisa Lucarelli (1994) en el IICE: “Estudios sobre el aula Universitaria”, el trabajo desde una perspectiva didáctica crítica en cátedras de la UBA, que implica el análisis de las instancias curriculares tanto a nivel de los planes de estudio como en su puesta en práctica durante la cursada, indican a la **relación teoría y práctica** como uno de los dinamizadores centrales de las propuestas didácticas y como un eje central para la innovación y la investigación.

Es en función de estos aportes que surgen preguntas tales como: ¿Cómo actuará este eje (la relación teoría y práctica) en la **formación de grado en investigación**? ¿Qué características específicas asumirá en estas instancias? ¿Cómo se articula este eje didáctico (la relación teoría y práctica) en estas instancias curriculares de formación, con las características propias y específicas de lo que implica investigar?

Desde lo que plantea la Dra. Sirvent (2003) partiendo de la idea que el objetivo principal en una investigación se presenta en términos de la construcción de conocimiento científico, podemos señalar que una investigación científica presenta características tales como: a) es una práctica social anclada en un determinado contexto sociohistórico; b) tiene su génesis en la problematización de la realidad; c) implica trabajar con **dos universos: teoría y empiria** y la relación sujeto- objeto; d) tiene ciertos aspectos específicos: prevé modos de operar para la confrontación teoría-empiria, busca una producción original y busca ser validada; e) tiene como finalidad generar conocimiento científico; f) tiene como finalidad no sólo conocer sino transformar la realidad; g) busca la socialización del conocimiento productivo.

Sobre la base de estas características y especialmente la que plantea que investigar implica trabajar con dos universos: teoría y empiria, ¿Cómo se articula el interjuego entre **teoría y empiria** propio del proceso investigativo y el interjuego **teoría y práctica** propio del proceso de la formación en las profesiones? ¿Cómo juega en todo esto el **contenido** con el que se trabaja?

¿Cómo atraviesa estas relaciones las características particulares de la **profesión** para la cual se está formando en el área de investigación?

El conjunto de estos intereses y cuestionamientos, derivaron en la focalización de un objeto-problema determinado:

La articulación teoría y práctica en los espacios de formación en investigación de algunas de las carreras de grado que actualmente se cursan en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

¿Cómo se manifiesta la articulación teoría y práctica en los espacios curriculares de formación en investigación de algunas de las carreras de grado que actualmente se cursan en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA)?

¿De qué modo el lugar que ocupan los espacios de formación en investigación en las carreras de grado facilitan o inhiben la articulación teoría y práctica?

¿De qué modo las características didácticas (en cuanto a contenidos y estrategias de enseñanza) presentes en los espacios de formación en investigación en las carreras de grado facilitan o inhiben la articulación teoría y práctica?

En consecuencia, los objetivos planteados son: Generar conocimiento científico en torno del papel que juega la articulación teoría y práctica en los espacios curriculares de formación en investigación de algunas de las carreras de grado que actualmente se cursan en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) y las diversas modalidades en que se expresa.

En tal sentido resulta de especial interés, conocer de qué modo el lugar que ocupan los espacios de formación en investigación en las carreras de grado facilitan o inhiben la articulación teoría y práctica, como así también, conocer de qué modo las características didácticas (en cuanto a contenidos y estrategias de enseñanza) presentes en los espacios de formación en investigación en las carreras de grado facilitan o inhiben la articulación teoría y práctica. En función de la inclusión de instancias participativas en este diseño, también resulta importante ofrecer espacios que permitan ayudar a reflexionar y buscar los medios para mejorar la calidad académica de la formación en investigación en las carreras de grado.

A nivel metodológico, en este proyecto, se utilizará **un diseño cualitativo con instancias participativas**. Ya en el enunciado de las preguntas y los objetivos queda planteado este camino para la estrategia metodológica. En todo momento se busca conocer y comprender cómo se manifiesta la articulación teoría y práctica en los espacios curriculares de formación en investigación en algunas de las carreras de grado de la Facultad de Filosofía y Letras. Las instancias participativas se prevén como sesiones de retroalimentación donde, a través de alguna dinámica, los actores investigados puedan reconocerse y aportar desde su mirada a los resultados que se van obteniendo.

En función de lo planteado, se desprende que se trabajará en los espacios curriculares de formación en investigación de las carreras de grado que se cursan en esta unidad académica (La Facultad de Filosofía y Letras). Se seleccionarán las instancias curriculares de formación en investigación de algunas carreras para el estudio ya que la Facultad de Filosofía y Letras, reúne el cursado de 9 carreras de grado: Historia, Ciencias de la Educación, Letras, Filosofía, Bibliotecología, Edición, Artes, Geografía y Antropología. Se realizará a través de un muestreo intencional siguiendo la línea del trabajo de Tony Becher (2001), quien señala que las formas de organización de la vida profesional de los grupos particulares de académicos están íntimamente relacionadas con las tareas intelectuales que desempeñan. Es más, el mismo autor plantea que las prácticas habituales de una disciplina se correlacionan estrechamente con las características de los dominios de investigación pertinentes. En cada campo de investigación, sus modalidades características de operación difieren de un terreno del conocimiento a otro.

Por ese motivo, se considerará cuáles de las carreras coexistentes en la Facultad se trabajarán en función de esta perspectiva. Es así, como la selección de algunas de las carreras de grado que se cursan en la Facultad de Filosofía y Letras tendrá que ver con analizar si se plantean diferencias en la formación en investigación en carreras con características disciplinarias y epistemológicas distintas. En un primer acercamiento al terreno se comenzó a recabar información en las carreras de Ciencias de la Educación y Arte.

En función de la naturaleza del objeto, de las preguntas realizadas y de los objetivos perseguidos se plantea como técnicas de recolección de datos: la recopilación de material curricular en los departamentos de las carreras de la facultad, entrevistas a los docentes de las instancias curriculares seleccionadas y observaciones de algunos de los de los espacios de formación en investigación.

La técnica de análisis pensada para trabajar con el material recolectado es el Método Comparativo Constante de Glaser y Strauss (1967). El mismo permitirá a través de un conjunto sistemático de procedimientos, desarrollar teoría que se deriva inductivamente de los datos empíricos, por medio de un análisis de la información en espiral donde **se combina la obtención de información y el análisis de la información recolectada**. Este método ayudará al proceso de doble hermenéutica, asignándole al investigador un rol de productor de teoría y a la teoría un doble papel: de orientadora en la construcción del objeto y de emergente de la confrontación con la realidad.

Durante el proceso se consigue la generación de nuevas categorías de análisis, además de las aportadas por la teoría, que permiten tener una visión más compleja y completa de la realidad estudiada. El énfasis se encuentra en un proceso de raciocinio inductivo o de abstracción creciente donde a partir de los "incidentes" de la realidad (base empírica) y a través de un avance en "espiral", donde combino obtención de información y análisis, voy identificando en un primer

momento conceptos de un nivel de abstracción pegado a la realidad y luego conceptos más abstractos y sus relaciones. Debido a esto, los resultados que se logren de este proceso (el objeto concreto pensado) son constructos que se obtuvieron de un proceso espiralado de constante interjuego entre teoría y empiria.

A través de este trabajo se espera realizar un análisis de los espacios curriculares de formación en investigación en algunas de las carreras de grado de una unidad académica de la UBA. En ella, la formación en investigación es una de las formaciones profesionales más importantes. El rol de investigador es una de las tareas que distingue y caracteriza al profesional universitario. Por ende, se pretende conocer cómo se manifiesta la articulación teoría y práctica, qué espacios curriculares ocupa en algunas de las carreras, si adquiere características específicas según la formación académica y cómo se da esta formación desde el punto de vista didáctico durante la carrera y especialmente en el ciclo de formación para la práctica profesional. Asimismo, se busca aportar información que permita ayudar a reflexionar y buscar los medios para mejorar la formación en investigación en las carreras de grado ante una posible reforma curricular.

¹ Calvo, Gladys: Informe de Beca Orientada 2000- 2001. IICE. FFyL. UBA. Esta investigación fue dirigida por la Lic. y Prof. Elisa Lucarelli en el marco de una Beca Orientada otorgada por la UBA durante el año 2000. La Dra. María Teresa Sirvent fue la asesora metodológica de este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA:

BECHER, T. (1993). "Las disciplinas y la identidad de los académicos". En: *Pensamiento universitario*. Año 1 N°1 Bs. As. Noviembre.

BECHER, T. (2001). *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*. Barcelona, Ed. Gedisa.

BORSOTTI, C.A. y otros (1989). *El aprendizaje de la investigación en el currículo universitario de grado*. RAE N°14. Año VII. AGCE.

CALVO, G. *Informe de Beca Orientada 2000- 2001. IICE. FFyL. UBA.*

CALVO, G. (2002). "La situación curricular actual de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) y las representaciones sociales de los actores involucrados". En: *Revista del Instituto de Ciencias de la Educación (IICE)*. UBA, Facultad de Filosofía y Letras. Buenos Aires, Argentina. (Pág. 48 a 56) Diciembre, Revista IICE- UBA N°20

CALVO, G. (2004). "La relación teoría y práctica como eje fundamental del cambio curricular en la Universidad", Serie: espacio pedagógico. Tema: Educación Superior. Desarrollos teóricos y líneas de investigación actuales. Publicación trimestral de *LAE (Laboratorio de Alternativas Educativas)* Año IX, N° 37 Universidad Nacional de San Luis. Facultad de Ciencias Humanas- San Luis. Argentina. (pág. 57 a 68) Noviembre.

DE SOUSA SANTOS, B. (2005). *La universidad en el Siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*. Miño y Dávila. Buenos Aires.

GLASER Y STRAUSS (1967). *The discovery of grounded theory (El descubrimiento de la teoría de base)* Aldine Publishing Company. Chicago. Traducción del Cap. V. El método Comparativo Constante.

-
- GELTMAN, P y Hintze, S. (1987). *La articulación docencia-investigación en la UBA. Secretaría de Planificación. UBA.*
- GIBAJA, R. (1987). "El conocimiento tácito en la formación de investigadores en ciencias humanas". En: *La investigación en Educación. Discusiones y Alternativas.* Centro de investigaciones en Ciencias de la Educación. Cuaderno N°3. UBA.
- LUCARELLI, E. (1991). "Las innovaciones curriculares: Un proyecto en acción". En *Cuadernos del IICE* N°9, Buenos Aires. FFYL.
- LUCARELLI, E. (1993). *La programación curricular.* Panamá. U de Itsmo.
- LUCARELLI, E. (1993). *Regionalización del currículum y capacitación docente.* Bs. As. Miño y Dávila.
- LUCARELLI, E. (1992). *Modelo para el análisis de evaluación curricular.* UNT. FCM.
- LUCARELLI, E. (1994). "Teoría y práctica como innovación en docencia, investigación y actualización pedagógica". En: *Cuadernos del IICE* N°10. FFYL.
- SIRVENT, M. T. (1999). *El proceso de investigación, las dimensiones de la metodología y la construcción del dato científico.* Cuadernillo de la cátedra Investigación y Estadística I. OPFYL. FFYL. 1999.
- SIRVENT, M. T. (1999). *Los diferentes modos de operar en investigación social.* Cuadernillo de la cátedra Investigación y Estadística I. OPFYL. FFYL.
- SIRVENT, M. T. (1991). "La investigación educativa en la UBA: El Instituto de Ciencias de la Educación de la UBA (1984- 1990)". En: *Temas de Psicopedagogía.* Bs. As. EPEC. Anuario N°5. 1991.
- SIRVENT, M. T. (2000). "Políticas de investigación educativa y formación docente". En: *Revista Argentina de Educación.* Año XVIII. N°27. Mayo.