

APOSTANDO A UNA CIUDADANÍA PARTICIPATIVA

Margarita Guerrero
Esc. Paula Albarracín de Sarmiento DGE
marguerrero@hotmail.com

Introducción

La ponencia se desprende del proyecto de investigación aprobado por la Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado, por resolución N° 658/05-R; dirigido por la Magister Delia Albarracín (2005-2006), bajo el título “**Aprendizajes de ciudadanía en el ámbito público de la institución escolar**” (Código 06-H060).

Una de las unidades de análisis fue la Escuela 4-028 P. A. de Sarmiento. La situación que se tomó como punto de partida para un aprendizaje de ciudadanía estuvo dada por el propósito del equipo directivo del establecimiento de mejorar y superar los conflictos al interior de la escuela, mediante estrategias que desarrollen la capacidad de convivencia a través de una formación en valores. Se esperaba con ello superar problemas que se venían detectando como escritura de palabras obscenas en las pizarras o murales de los lugares comunes de la escuela (galerías, patio,...)

Como docente de la escuela, me invitan a participar y apoyar este propósito. De este modo se comienzan a programar e implementar actividades para lograr el **objetivo** propuesto que es:

El logro del sentido de pertenencia a la institución, valorándola como espacio público y logrando aprendizajes que posibiliten el desarrollo dentro de una convivencia creativa.

Desde el proyecto trabajamos esta iniciativa como una oportunidad de educar para la participación en lo público común y, en este sentido, procuramos vivenciar un aprendizaje como individuos ocupados en construir lo que les es común, es decir como ciudadanos.

Este objetivo coincide con lo enunciado en la hipótesis del proyecto de investigación que se explicitó de la siguiente forma:

“La incorporación de conceptualizaciones sobre la dimensión política de la ciudadanía en las experiencias didácticas sobre el ejercicio de la ciudadanía en EGB y Polimidal, permitiría abordar constructivamente los conflictos propios de toda interacción social y fortalecer y mejorar el aprendizaje ciudadano.”

Partiendo de la experiencia actual de la crisis de ciudadanía en todas sus dimensiones: económica, social, política y cultural, aparece la necesidad ética y política de la defensa y construcción de la misma como una necesidad ontológica de humanización, ya que el ser ciudadano, no puede ser el privilegio de unos pocos –irresponsables- que por estar incluidos pueden gozar la ciudadanía como derecho en sus diferentes aspectos, sino que debe ampliarse su extensión para todos los seres humanos que conviven en diferentes grupos y espacios y que son también sujetos de derechos como todos.

La modernidad afianzó la categoría de ciudadano universalizándola como ideal utópico, ya que su conquista supone un trabajo y lucha por su reconocimiento que nunca será absoluto y acabado, de ahí su riqueza y sus limitaciones históricas.

También se tiene clara conciencia de que este proceso de construcción de ciudadanos participativos se logra a través de un proceso social de convivencia, que es amplio y en donde participan diferentes instituciones y relaciones que lo enriquecen y que también lo limitan. Ahora bien, de entre las diferentes instituciones sociales la **Escuela**, se constituye en un espacio especial de concientización y de cambio al que apelan las diferentes instituciones que quieren realizar alguna modificación en las conductas ciudadanas.

Toda formación ciudadana se funda en una formación ética que requiere de contenidos (teóricos) que fundamenten las acciones, y que permitan distinguir qué es lo auténticamente valorado en tanto decisión conciente y libre, más allá de las decisiones ingenuas a que puedan llevar inclinaciones inmediatas.

Estos aprendizajes que requieren el ejercicio de una racionalidad práctica, sólo son posibles cuando se planifican los procedimientos que integran lo teórico con lo práctico en actividades específicas, en este caso el cuidado y construcción de lo público.

Para abordar estos contenidos se tienen presentes las dos dimensiones que exige el tema de los valores, tanto la objetiva: ideal abstracto, y la subjetiva: capacidad de aceptación y realización, conjugando de este modo pensamiento y acción.

Todo el trabajo supone un ejercicio responsable de la comunicación y convivencia, que pueda justificarse pública y argumentativamente.

El logro del objetivo planteado requiere la adquisición de prácticas de ciudadanía, mediante estrategias que permitan su internalización conciente realizando un trabajo de reflexión y conceptualización de las mismas.

Este replanteo de la ciudadanía tiene en la Escuela un lugar en el que se puede y debe marcar la diferencia, para ello los actores deben:

- Tomar conciencia de los conflictos y de la ausencia de valores ciudadanos.
- Reconocer la necesidad de respetar la dignidad humana de toda persona.
- Comprender la necesidad de la “participación ciudadana” para
- Superar los conflictos a través de acciones y reclamos por el reconocimiento de su dignidad.

Punto de partida del trabajo de investigación-acción

El proyecto comienza al inicio del ciclo escolar 2005 con la percepción de los conflictos de convivencia al interior de la escuela y manifestados especialmente en la falta de cuidado del edificio escolar su mobiliario y agresividad verbal y escrita en paredes y frisos. Frente a ello el equipo directivo de la escuela implementó un proyecto para superarlo.

En el mes de junio, ya cuando tomamos esta experiencia como un punto de partida para un posible aprendizaje de ciudadanía, realizamos una encuesta a la directora y nos manifestó que el título del proyecto es: “**Démosle una mano a la Escuela**”. El objetivo es trabajar los hábitos de los chicos y el desarrollo del sentido de pertenencia.

“Esto deriva en el cuidado del ambiente donde pasan muchas horas y sobre todo que tomen el aula como un espacio propio en el que pueden construir, educarse y desarrollar actividades comunes.” nos decía la Vicedirectora, agregando: *”El interés en el mismo está en la participación en un proyecto cuyos objetivos eran compartir un espacio común (la escuela) con los turnos mañana y tarde.”*

La respuesta por parte de los alumnos no se hizo esperar. A partir de mayo el ambiente escolar fue cambiando, participaron adecuadamente con actividades concretas: limpiando murales, frisos, pintando y aseando aulas, van apareciendo afiches con pensamientos que invitan a meditar, y se mantiene limpios los murales que no se ocupan, sin rayones y obscenidades.

Un alumno que respondió voluntariamente a un encuesta expresó: *“Sí, conozco el proyecto, con este proyecto me he sentido reconocido porque la ambientación me ayudó a poder estudiar mejor”*

A través de las encuestas los chicos afirmaron estar de acuerdo con continuarlo durante el ciclo 2006 pero sugirieron: *“lo que habría que modificar es que se tendría que comunicar sobre el proyecto a los delegados de cada turno en forma conjunta, ya que como lo hicieron este año (2005) los dos turnos no se comunicaron y cada curso realizó las modificaciones por separado”*

Con el estímulo de los resultados de esta experiencia el equipo directivo se propone trabajar sistemáticamente a través de contenidos transversales el desarrollo de conductas ciudadanas que defiendan y construyan lo público. Para ello programa el trabajo en valores para el ciclo 2006.

Programando estrategias para la construcción de lo público

En la escuela se programaron a lo largo del 2006 cuatro actividades en relación a este tema, teniendo en cuenta que la **ciudadanía** se desarrolla a través de relaciones de convivencia participativa, y que ésta, está directamente vinculada con el respeto por lo **público** como un espacio genuino de convivencia ciudadana.

Los conflictos observados en el transcurso del 2005, durante el cual se descubren enfrentamientos entre diferentes grupos al interior de los cursos, entre los cursos, indiferencia por parte de otros frente al desarrollo personal y grupal, además de la debilidad del sentido de pertenencia en algunos hacia la institución, manifestado en el deterioro y destrucción de carteleros, mobiliario etc., todo este llevó a implementar para superar estos conflictos de

convivencia escolar, las siguientes actividades surgidas del proceso de reflexión con otros y de acuerdos respecto de las acciones a implementar:

- 1- Charla sobre Ética y valores con el objeto de motivar y dar líneas de acción a los docentes de la Institución
- 2- Trabajar con actividades específicas para concientizar a los alumnos y docentes en actos escolares con un trabajo creativo y compartido para el acto del Día de la Independencia.
- 3- Programar la participación de los alumnos para resignificar y compartir el día del estudiante. Los diferentes cursos deben realizar acciones solidarias además de presentaciones dramáticas, todas estas actividades serán reconocidas y compartidas públicamente el día del estudiante.
- 4- Cerrar con un acto significativo sobre la identidad, lo público y lo ciudadano en la fecha del Día de la Tradición.

Implementación de las actividades programadas:

La primera actividad estuvo a cargo de la Prof Margarita Guerrero, que desarrolló los temas: “Los valores y la escuela” y “La formación ética como defensa del derecho a la vida” al finalizar las jornadas que dieron inicio del año escolar 2006.

Los profesores se mostraron interesados y anuentes a trabajar los valores en forma transversal, de modo que estas Jornadas sirvieron como disparador para trabajar desde el aula contenidos que se comunicaron institucionalmente.

Desde Ciencias Naturales se aportó afiches construidos por los alumnos referidos al cuidado del cuerpo en relación al SIDA; desde Historia se mostró el accionar del último gobierno de facto; desde Formación Ética y ciudadana de noveno se trabajó la responsabilidad ciudadana a partir de los contenidos de educación vial.

Desde Lengua a partir del 10 de mayo dos docentes lanzaron un interesante proyecto de producción escrita de poesía y cuentos breves dirigido a toda la Escuela con la finalidad de estimularlos a la participación y el reconocimiento de sí mismo y de los otros.

Todo este proceso de enseñanza fue apoyado y acompañado por el equipo de profesores que programó y monitoreó los aprendizajes quienes rescataron los resultados con sus aciertos y dificultades.

La segunda actividad fue dada a conocer por las autoridades de la escuela al grupo de profesoras encargadas del acto del **9 de julio Día de la Independencia**, la misma se realizó el viernes 7 de julio comenzando con el acto formal, dentro del cual las palabras alusivas hacían referencia a los conflictos vividos por los protagonistas de nuestra historia. Esto fue complementado en la actividad pedagógica del aula con textos cuidadosamente elegidos,

secuenciados temáticamente, en base a los cuales se trabajó comprensión y producción escrita de modo que lograran una visión más amplia del proceso histórico de nuestra Independencia.

Las lecturas propuestas para EGB-3 y Polimodal fueron:

Octavos: “Tucumán y su casa histórica, Transformaciones posteriores” (Méndez, L. 2005: 155-156)

Novenos: “De cómo cambió la patria” (Zelmanovich, P. 1997: 84 –86) **Primeros- ¿Quiénes son los diputados?** (Idem: 92 –96)

Segundos: “No están todos los que son” (Idem: 96 –97)

Terceros: “¿Qué es la independencia de un país?” (Méndez, L. 2005:148)

Finalmente la actividad culminó con la exposición de los afiches y un ágape con gaseosas y panchos, tanto en el turno mañana como en la tarde. Esta actividad fue evaluada a través de un cuestionario que respondían voluntariamente profesores y alumnos.

ANÁLISIS DE ENCUESTAS A LOS ALUMNOS Y PROFESORES

Se invitó a participar voluntariamente en la respuesta a la encuesta para poder valorar el grado de integración y participación en una actividad institucional, la cantidad de alumnos que respondieron fue de 157 y 7 profesores.

a- Las encuestas a los alumnos.

La encuesta para alumnos constó de tres preguntas:

- 1- ¿Qué te pareció la actividad del día 9 de Julio?
- 2- ¿Te resultó interesante? ¿Por qué?
- 3- ¿Participaste en la elaboración del afiche?

Realizado el análisis de los datos obtenidos se puede afirmar que:

- Con respecto la primera pregunta se observa que un 81% acepta la actividad positivamente a pesar de expresarlo con matices diferentes; **los alumnos manifestaron que era interesante porque les había permitido compartir, informarse y darle sentido a la fecha**, contra el 19% la valora **negativamente, porque no se ajustaba a sus intereses**, es importante destacar que algunos alumnos creyeron que no iban a tener ninguna actividad después del acto, hecho que influyó en la apatía manifiesta a la actividad.
- En cuanto al segundo interrogante que pedía la justificación de la valoración de la actividad, el 72% lo hizo positivamente contra un 28% que lo valoró negativamente por no coincidir con sus intereses.

- Finalmente, la tercera respuesta con respecto a la participación un 68% acepta la participación en la actividad contra un 32% que no desea y no participa.

A todos los alumnos se les había pedido que trajeran material para confeccionar afiches, porque se iba a realizar un concurso, muchos se organizaron para traerlo por curso, además aportaron información sobre la fecha patria. Ésta información sólo la tenían alumnos y preceptores y no el resto de los profesores.

b- Las encuestas a los profesores

La encuesta sobre actividad en el ACTO DEL 9 DE JULIO a los profesores tuvo las siguientes preguntas:

1. ¿Qué le pareció la actividad del 9 de Julio?
2. ¿Le resultó interesante? ¿por qué?
3. ¿Pudo participar con los alumnos en el desarrollo de la misma?
4. ¿Cómo puede describir y valorar la actividad o participación de los alumnos?
5. ¿Qué puede objetar y qué propondría para mejorarla o sustituirla?

De un total de (157) profesores sólo respondieron la encuesta 9, dentro de las cuales 2 respondieron que no podían opinar, uno de ellos no tenía actividad en la escuela y el otro no tuvo porque hubo inasistencia total de su curso (2do 5ta).

Hay que tener en cuenta que no toda la planta de profesores asiste diariamente así que de un total de 90 profesores por día aproximadamente sólo 7 respondieron, es decir que el 7,50 % de los docentes dieron cuenta de la actividad, pensamos que la movilidad de los docentes en distintas instituciones obstaculiza la inserción y participación en cada una, y el acompañamiento de los formadores en estos aprendizajes.

- Con respecto a la primera pregunta podemos afirmar que se consideró a la actividad adecuada e importante, si bien podría obtenerse un mayor provecho a la misma, que creo ninguno estaría en desacuerdo con ello.

- Con respecto a la segunda pregunta aquí se muestra alguna contradicción pues 4 afirman que es interesante porque permitió reflexión y participación por parte de los alumnos y tres de los profesores contestaron que no fue interesante, en 1 respondieron que sí lo era.

- En cuanto a la tercera repuesta, seis manifiestan participar con los alumnos y sólo uno que no participó, quiere decir que dos de los profesores que respondieron que no fue interesante sin embargo participaron con ellos.

- La cuarta respuesta muestra cómo describen la participación de los alumnos las siete encuestas, si bien afirman que en algunos cursos trabajan algunos y en otros se realiza con dificultad, pero después de motivarlos y organizarlos logran la participación y el trabajo.

Los afiches que fueron el producto de las lecturas y la reflexión se expusieron en el SUM (Salón de Usos Múltiples) que quedó totalmente cubierto por los diferentes trabajos, lo que

coincide con lo expuesto por los profesores, de que hubo trabajo y participación por parte del alumnado.

Las respuestas a la quinta pregunta requieren un análisis especial por el carácter abierto y cualitativo de la misma.

Análisis de pregunta 5: ¿Qué puede objetar y qué propondría para mejorarla o sustituirla?

En primer término veamos las objeciones:

2 profesores manifiestan no estar notificados de la actividad, sin embargo participaron con los alumnos en la misma

1 profesor objeta la falta de actitud positiva por parte de los alumnos.

1 profesor objeta la organización, porque afirma que se produjo un poco de desorden en la entrega del material a trabajar por parte de los alumnos.

1 profesor objeta el que no se cumplió con la entrega del premio a los mejores afiches.

2 profesores objetan los temas que trabajaron.

Veamos ahora las propuestas:

Los primeros 5 profesores están de acuerdo con los temas y las actividades.

Los 2 profesores que objetaron los temas proponen trabajar libremente sobre: **libertad, ser argentino, responsabilidad, independencia.**

Y proponen como actividad realizar un **debate, un afiche, una representación.**

Análisis de la objeciones

- Con respecto a la falta de información, es correcta, sólo estaban informados los profesores que tenían a cargo el acto, el equipo directivo que estaba directamente involucrado pues había programado acto, actividad específica y finalizar compartiendo una comida y una profesora de Historia que dió su opinión acerca de la secuenciación por curso de las lecturas teniendo en cuenta los temas y su profundidad.

- En cuanto a los inconvenientes de la organización en la distribución del material y la falta de actitudes positivas en gran parte del alumnado, habrá que buscar estrategias que mejoren estos aspectos.

- La crítica de que no se cumplió con la promesa de los premios a las actividades, es cierto que no fue inmediata porque era imposible la evaluación de toda la producción, que fue realizada por un comité de profesores, y expuestos a toda la comunidad, que mostró la secuencia de los temas ordenadamente y dio a conocer los premiados. Los premios se entregaron a los quince días de reiniciadas las clases después de las vacaciones de invierno. Se otorgaron cinco primeros premios a trabajos de cada uno de los cursos participantes, y tres segundos a octavo, noveno y segundo, aprovechando para la entrega los directivos el momento del saludo a la entrada de cada turno.

- La objeción sobre los temas elegidos y las actividades que señalan dos de los profesores en sus encuestas lo debo vincular con las **propuestas**.

Los temas que proponen, fueron trabajados en forma secuenciada por cada uno por los distintos cursos de octavo a tercer año, esto quizás se hubiera solucionado con una mayor información institucional para que todos los profesores conocieran la implementación y desarrollo de la actividad.

En relación a la producción que se priorizó: “el **afiche**”, se debió a que así se permitía mayor nivel de participación y producción, además de una mejor posibilidad de comunicación institucional por la forma de compartirlo como producción, por ello se dejaron de lado el **debate**, y la **representación** que requieren mayor tiempo de elaboración y organización por parte de los alumnos.

Triangulación de la información

Comparando los datos aportados por las encuestas, podemos ver coincidencias entre las apreciaciones tanto de los alumnos como de los docentes en cuanto al **nivel de participación**, a pesar de la falencia de información previa con respecto al tipo de actividad, de la falta de interés de algunos y de las dificultades en el análisis de los textos además de los inconvenientes en la organización para el trabajo grupal y cooperativo.

Si se puede destacar como positivo que se logró en un porcentaje significativo pues la participación del 68% de alumnos y de varios profesores que apoyaron la actividad institucional.

También es importante destacar que valoraron y descubrieron la importancia del compartir información y trabajo, alrededor de una fecha que tiene que ver con la construcción de un **espacio público**, que se relacionaba con los valores de **libertad, igualdad e independencia**, que además les permitió informarse sobre el proceso de la **Independencia**, que fue fruto del trabajo de unos pocos que eran concientes del conflicto, y que se animaron a defenderlo y construirlo a pesar de los inconvenientes.

Estas argumentaciones fueron las que se recalcaron en el momento de la entrega de los premios al trabajo realizado.

La tercera actividad fue programada en agosto con los delegados de cada curso a quienes se les preguntó acerca de lo que deseaban hacer para el Día del estudiante, como se enfrentaron y no se pusieron de acuerdo, se les indicó que cada curso: a) debía realizar una acción **solidaria** en la comunidad, además b) presentar una actividad cultural y c) realizar en esa misma fecha el padrino de los alumnos de primero por parte de los terceros años, indicando que las dos primeras actividades propuestas participarías de un concurso.

Esta actividad no fue evaluada mediante encuestas, se observó el trabajo realizado a través de los delegados del Centro de Estudiantes que fueron los que evaluaron los trabajos por

encuestas realizadas a los profesores y preceptores presentes para otorgar los premios de las dos actividades que participaban de la competencia y concurso.

El registro de estas actividades implicó un trabajo arduo de participación con visitas, asistencia y entrega de materiales a distintas instituciones. Se realizó mediante el **testimonio fotográfico** que se realizó el día del estudiante, fecha que coincidió con la cartelera por la Paz a cargo de las preceptoras, el mismo se puede observar mediante el álbum fotográfico (armado como parte del trabajo de campo en la escuela) que muestran las prácticas solidarias realizadas que describen con alegría los alumnos.

La cuarta actividad de cierre fue la del acto del Día de la Tradición, que tuvo tres momentos diferentes: a) para la ornamentación se pidió la colaboración a los diferentes cursos a través de afiches representativos de nuestra identidad nacional, costumbres, tradiciones, objetos que las manifiesten; b) elaboración con la colaboración espontánea de un grupo de alumnos de la organización y desarrollo del acto formal y c) la participación de un grupo de bailes folklóricos del medio con el que se cerró la actividad dentro de un clima de entusiasmo, que se vio conmovido por el desvanecimiento de una alumna, que fue asistida inmediatamente.

Conclusiones

El desarrollo del trabajo de investigación-acción fue tomando envergadura a través de las diferentes actividades esto se pudo apreciar porque se fueron cumpliendo con los objetivos de la siguiente forma: - las paredes se conservan sin escrituras, - las carteleras están limpias y sin inscripciones. - las aulas se mantienen ordenadas, sin papeles en el piso, - la participación de los alumnos en las diferentes actividades fue espontánea y organizada,- fue muy responsable y ordenado el trabajo de los delegados/as de los cursos, - participó activa y organizadamente el Centro de estudiantes que colaboró en cada una de las actividades que se les propusieron, -los profesores han ido reconociendo y apoyando este proceso institucional.

Sin embargo, los cambios obtenidos en este proceso para lograr los aprendizajes de ciudadanía propuestos, requieren continuidad en las prácticas ya realizadas, además del esfuerzo de incorporación que deberán realizar los directivos para integrar a la mayoría de los actores institucionales en estos aprendizajes y prácticas.

Se aconseja una capacitación docente sobre contenidos teóricos y procedimentales de formación ética para lograr mayor eficacia y coherencia en los proyectos institucionales.

BIBLIOGRAFÍA

CULLEN,C. "El Lugar de la Ética en la formación docente" en *Reflexión ética en educación*, Ed. Novedades Educativas, Brasil, 2000 pag77

CULLEN,C. *Crítica de las razones de educar*. Ed Paidós, Bs.As.,2000 pag 35

CULLEN, C. *Autonomía moral, participación democrática y cuidado del otro*. Ed. Novedades Educativas, Bs.As. 1996.

CORTINA, A. *La Ética de la sociedad civil*, Ed.Anaya, Madrid, 2000.

SAVATER, F. *El valor de educar*, Ed. Ariel, Bs.As. 1997.

SERÓ DE BOTINELLI, C. "Violación del principio de no maleficencia, jugar a matar" en *Reflexión ética en educación*, Ed. Novedades Educativas, Brasil, 2000

MÉNDEZ, L. M. *Las Efemérides en el aula*. Novedades Educativas, Bs.As. 2005

ZELMANOVICH, P. *Efemérides, entre el mito y la historia*. Paidós. Bs.As 1997

ETCHEGOYEN, M. *Educación y ciudadanía*. Stella La Crugía, Bs.As. 2003