

LAS POLÍTICAS UNIVERSITARIAS Y LAS ESTRATEGIAS DE GESTIÓN RELACIONADAS ENTRE EL CONSEJO SUPERIOR DE LA U.N. CUYO Y EL CONSEJO DIRECTIVO DE UNA UNIDAD ACADÉMICA

Gregorio Gorigoitia
FEEyE - UNCuyo
gregoriogorigoitia@yahoo.com.ar

Introducción

La presente ponencia en relación a la investigación denominada "Las políticas universitarias y las estrategias de gestión relacionadas entre el Consejo Superior de la U.N. Cuyo y el Consejo Directivo de una Unidad Académica.", está enmarcado en el proyecto "Gobernabilidad de las políticas de gestión educativa universitaria y las tecnologías asociadas".

El proyecto de investigación al que se hace referencia en esta ponencia se inicia a fines de diciembre de 2006, por lo que se encuentra en los procesos iniciales de indagación de sus datos. Es objetivo de esta instancia la exposición del proyecto y el fundamento teórico del mismo más relevante.

Las políticas universitarias modificaron sus procesos de gestión compelidos por nuevas concepciones organizacionales en la década de 1990. Esta situación en la interrelación entre el contexto, las decisiones emanadas del Consejo Superior de la UNCuyo y el Consejo Directivo de una Unidad Académica requirió de criterios políticos y tomas de decisiones.

Es objetivo de la investigación comprender la organización universitaria, no desde un sentido estructural y racional sino desde una perspectiva política y desde las interacciones y dinámicas que en ellas se constituyen, focalizando la atención en sus procesos de toma de decisiones, negociaciones, luchas de intereses y modos organizativos complejos.

La conjetura inicial se plantea desde el supuesto que las políticas universitarias y las estrategias de gestión implementadas en el período 1997/1998 configurarían una construcción social diferente en el modelo de organización universitaria.

Se realiza un estudio comparativo en el campo de la educación superior universitaria, entre las tomas de decisiones que emergen del Consejo Superior de la UNCuyo y el Consejo Directivo de una unidad académica. En el período en que se analizan los cambios en la política universitaria y las estrategias de gestión, el espacio público de la universidad y su relación con la sociedad cambió significativamente; por ello se toma el período 1997/1998 emergente de la década del 90. Se considera este período como representativo y aglutinador de las decisiones en la creación de nuevas carreras aranceladas y de diferentes servicios hacia el contexto.

Perspectiva teórica

Los cambios en la política universitaria y las estrategias de gestión crearon situaciones contradictorias, en relación con el modelo tradicional de la Universidad como espacio público. Este proceso de cambio en la toma de decisiones en los Cuerpos Colegiados inicia una nueva construcción social respecto a políticas universitarias, lo que hace necesario estudiarlas y analizarlas para comprender con precisión cuáles fueron las reformas educativas de esa política; qué estrategias de gestión se adoptaron y qué procesos de interrelación se organizaron entre el Consejo Superior de la U.N. Cuyo y el Consejo Directivo de la Unidad Académica.

Para abordar el problema planteado se parte de las siguientes concepciones teóricas. Se comprende que la ciencia referida a los procesos de gestión y toma de decisiones ha avanzado de manera acelerada, atravesando todos los espacios individuales y sociales que le son posibles, en general de forma intangible, exigiendo tanto de las personas como de las instituciones respuestas cada vez más apropiadas, que no se encuentran vinculadas con esquemas predefinidos y con durabilidad a través del tiempo, sino que lo hacen atendiendo al contexto siempre cambiante de la realidad. Por esta razón, la demanda histórica por poseer el conocimiento acerca de los procesos de gestión en el ámbito de la Universidad, es de gran envergadura.

Ello es así, porque ha cambiado la estructura de la sociedad y han aparecido nuevos modos organizativos que es necesario conocer.

En nuestro Continente Americano, específicamente en Latinoamérica se ha producido en los últimos tiempos una amplia presión de carácter histórico-social que pugna por lograr excelentes resultados organizacionales y por desarrollar una mejor y más amplia capacidad en el proceso de gestión.

Las exigencias -que se han intensificado desde la década del 90-, tratan en realidad más que de una demanda de real exigencia para la sociedad de América Latina, una nueva formulación en las ciencias de la administración y organización.

Comprender las organizaciones no desde un sentido estructural y racional sino desde una perspectiva política y desde las interacciones y dinámicas que en ellas se constituyen, es focalizar la atención en sus conflictos, negociaciones, luchas de intereses y modos organizativos complejos.

Los procesos de toma de decisiones, también son un elemento muy importante, desde esta perspectiva política de la organización, dado que en una situación de decisión de miembros, grupos y coaliciones van a tratar de afectar políticamente lo que ocurra en la organización.¹

¹ Investigación, Informe de Avance. Tancredi, Mirtha ("Gobernabilidad de las políticas de gestión educativa universitaria y las tecnologías asociadas") (2005-2007), Proyecto de Investigación

El proceso de toma de decisiones, desde esta perspectiva política, que será trabajado en profundidad como tema focal de la investigación para el análisis de la base empírica, es una importante fuente de poder, porque el individuo o grupo ejerce influencias en la dinámica de la toma de decisiones, y así de ese modo influir significativamente en los acontecimientos que se desarrollan en la organización.

La política educativa comprende componentes tales como: un contenido, cuyo objetivo es conseguir resultados precisos; un programa, que implica decisiones políticas en un proceso temporal; una visión reguladora que guía decisiones para configurar una política educativa; una autoridad legitimada, que opta por una política garantizando la práctica institucional; una responsabilidad social, que define la competencia en el ámbito de desempeño.

Así es como, la gestión interna o administrativa, es ejercida por una autoridad educativa con competencias administrativas, y por tanto, gestiona internamente los recursos propios de que dispone, a fin de producir resultados concretos. La gestión interna es la actividad propia no de las autoridades educativas; sino de las administraciones educativas. Los medios que dispone la administración educativa son: recursos económicos, financieros, recursos de personal y recursos tecnológicos.

Sin embargo, las razones políticas propias de la autoridad, se pueden considerar, como de gestión externa o política, es decir, administra y desarrolla una política concreta de la educación que prioriza la satisfacción de unas necesidades en lugar de otras.

Bien enfatiza Lopera Palacio (2004) especificando que *“...Estudiosos de los impactos, tensiones y concertaciones internas que se dan entre los miembros de la comunidad académica (cada uno autoproclamado dueño de una parcela de la institución bien por antigüedad, deontología, poder, colonización geográfica o habilidad para allegar recursos) han ido más allá de la gestión como el conjunto de habilidades para tomar decisiones técnicas adecuadas, según el entorno, de protagonistas estatutariamente constituidos y de insumos de la universidad para incluir, como elemento adicional y determinante, a las estrategias política y cultural, que requiere un directivo universitario para asegurar, más que el cumplimiento de un “plan de gobierno”, la continuidad de una oferta de dirección. Este nuevo escenario es el que se ha dado en llamar “gobernabilidad...”².*

Sobre este anterior concepto, Acosta Silva (2002) destaca que *“...por “gobernabilidad” algunos entienden la capacidad del “sistema” universitario para atender, eficazmente, las demandas de sus grupos internos, mediante fórmulas institucionales de resolución de conflictos y producción de acuerdos...”*. Esta gobernabilidad demanda la conjunción de poder y autoridad. Ninguno por sí solo, es suficiente para garantizar la continuidad del esquema de gobierno.

² Lopera Palacio, C. M. (2004) *Antinomias, Dilemas y Falsas premisas que condicionan la Gestión Universitaria*. Mexico. Revista mexicana de Investigación Educativa.

Mientras que la autoridad se constituye en una garantía epistemológica para la comunidad universitaria, el poder se relaciona directamente con la habilidad para lograr que los recursos y los protagonistas universitarios se alinien en torno de los objetivos definidos.

La gobernabilidad comprende un conjunto de toma de decisiones que le dan forma a la organización y determinan sus estrategias de gestión.

El aporte de Pérez Lindo A. (2000) clarifica el alcance consignando que *“...la teoría de la organización engloba, en un cuerpo único, los conocimientos adquiridos sobre el funcionamiento de las organizaciones, la forma con tendencia óptima para dirigirla, el comportamiento de los diferentes miembros que la componen, motivaciones, procesos que regulan la comunicación entre ellos, la toma de decisiones y el poder político como eje dinamizador u obstaculizador...”*³

La toma de decisiones emergerá de la cultura política si es consensual o conflictiva, si es fragmentaria o representativa. Alfonso Muga (1987) nos brinda un aporte muy preciso referente a los modelos de organización en las instituciones universitarias, denominando a éstas como “burocracias de profesionales”, cuya característica se orienta a procesos de producción múltiples y selectivos, en los cuales las operaciones habituales requieren ser preparadas y realizadas por expertos especialistas que aplican en su ejecución una amplia gama de habilidades y conocimientos⁴.

Perspectiva metodológica

Se investiga mediante una metodología cualitativa, interpretando datos tales como: Actas de cuerpos colegiados, normativas vigentes y entrevistas a informantes claves.

Consideramos a la organización de educación superior como una creación social, producto de la interacción de personas que se movilizan de acuerdo con sus concepciones, presupuestos personales, intereses particulares y grupales, acciones predeterminadas por normas, reglas y decisiones colegiadas.

Se interviene en la realidad institucional, mediante procedimientos para el análisis interpretativo en busca de significados originados en las acciones sociales puestos de manifiesto en las políticas de gestión, según la diferente toma de decisiones referidas a las dimensiones: administrativa y académica.

³ Pérez Lindo, Augusto (2000) “Prólogo” en Altbach, Philip y Peterson, Patti. *Educación Superior en el Siglo XXI. Desafío global y respuesta nacional*. Biblos, Buenos Aires.

⁴ Muga, Alfonso (1987) Estrategias en la organización universitaria, en *Financiamiento y gestión universitaria en América latina*, Santiago de Chile. Centro Universitario de Desarrollo.CINDA.

Bibliografía

BRUNNER, José Joaquín (1999) Educación Superior y desarrollo en el nuevo contexto latinoamericano.

CLARK, Burton (1997), *Las universidades modernas, espacios de investigación y docencia*, Mexico, UNAM.

DOMÍNGUEZ FERNÁNDEZ, MESANZA LÓPEZ, Jesús, (1996) *Manual de Organización de Instituciones Educativas*. Madrid, España. Editorial Escuela española.

LOPERA PALACIO, Carlos Mario (2004) *Antinomias, Dilemas y Falsas premisas que condicionan la Gestión Universitaria*. México. Investigación Educativa,.

PÉREZ LINDO, Augusto (2000) "Prólogo" en Altbach, Philip y Peterson, Patti "Educación Superior en el Siglo XXI. Desafío global y respuesta nacional". Biblos, Buenos Aires.

SARTORI, Giovanni (1992) *Elementos de teoría política*. Bs.As. Argentina. Alianza.

TANCREDI, Mirtha (2005-2007) *Gobernabilidad de las políticas de gestión educativa universitaria y las tecnologías asociadas*, Proyecto de Investigación, Informe de Avance. UNCuyo.

MUGA, Alfonso (1987) *Estrategias en la organización Universitaria, en Financiamiento y gestión universitaria en América Latina*, Santiago de Chile. Centro Universitario de Desarrollo. CINDA.

STRAUSS, A. y CORBIN, J. (1991) *Basic of Qualitative Research*. Ed. The internacional Publisher.

UNESCO (1995). *Documento sobre políticas para el cambio y el desarrollo de la educación superior*. Ed. UNESCO, Caracas.