

LOS MODELOS INTERNACIONALES DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD UNIVERSITARIA. ¿HACIA LA CONSTITUCIÓN DE UN MODELO ÚNICO EN EL ESPACIO UEALC?

Fazio, Marisa Carina. (Director: Pugliese, Juan Carlos).
Instituto de Ciencias de la Educación – Facultad de Filosofía y Letras – UNCUYO.
marisaf@logos.uncu.edu.ar

Introducción y formulación del tema a investigar

El objeto de estudio del presente trabajo de investigación –tesis doctoral- consiste en determinar la viabilidad o no de la constitución de un modelo de evaluación de la calidad de la educación universitaria común para la Unión Europea, América Latina y El Caribe. En caso de que dicha viabilidad, a partir de los estudios que se desarrollarán, sea realmente posible se procedería a diseñar lineamientos metodológicos para su definitiva construcción.

Aproximadamente en la última década, la cultura de la evaluación de la educación universitaria ha adquirido un rol fundamental en el aseguramiento de la calidad educativa a nivel internacional, regional, nacional y al interior de las instituciones a partir de las autoevaluaciones voluntarias.

Políticos en educación universitaria, consultores –expertos de organismos científico-académicos- en un primer momento discutieron, a nivel internacional, acerca de la calidad educativa, hoy analizan la mejor estrategia para asegurarla.

Esta preocupación académica y política surge en primer lugar por la presión de los gobiernos hacia las instituciones universitarias para que presten mayor atención a la calidad y respondan por ella. El mensaje suele ser (Vroeijenstijn., 1995:1-27): mayor autonomía y libertad para las instituciones de educación superior en donde la calidad estaría garantizada por un sistema de evaluación funcional que no sólo contribuya a mantener y mejorar la misma sino que también permita al público tener un panorama acerca de ella. En síntesis, la sociedad exige rendición de cuentas y garantía de calidad y pide valor por dinero. Los gobiernos están dispuestos a otorgar mayor autonomía institucional, siempre y cuando la calidad esté garantizada. Por ello, vemos en muchos países discusiones sobre garantía y evaluación de la calidad. (Vroeijenstijn, 1995: 1-27).

La dinámica mundial de incremento de la comunicación y del conocimiento de las problemáticas que se comparten entre los países está propiciando la integración de equipos interdisciplinarios, con académicos y profesionales de diversas nacionalidades, que trabajan, desde sus instituciones o trasladándose a otras instituciones o países. Esta dinámica pone de manifiesto la necesidad de contar con mecanismos y condiciones operativas que permitan el

reconocimiento internacional de la formación, tanto para continuar con los estudios como para incorporarse al trabajo. (Ceneval, 2005: 5-20)

Estas demandas exigen cada vez más a las instituciones de educación universitaria una formación que desarrolle en los educandos una serie de competencias generales y específicas relacionadas con la vida y con el ejercicio profesional laboral, como son: la capacidad de resolución de problemas, la actualización constante (aprendizaje durante toda la vida, el manejo de las tecnologías de la información y comunicación, el trabajo en equipo; y que, al mismo tiempo, redefina aquellas competencias específicas propias del dominio de cada profesión de acuerdo a las nuevas dinámicas del campo laboral y de la movilidad académica y profesional dentro y fuera de la región de América Latina y El Caribe.

Frente a estas tendencias generales adquieren mayor relevancia las aspiraciones de comparabilidad y convergencia entre los diversos sistemas de educación universitaria. Una de las estrategias que se ha utilizado para facilitar la comparación entre instituciones dentro de un país y entre países, y para incrementar la confianza sobre la calidad de las instituciones de educación universitaria y de sus egresados, es el establecer procesos objetivos de aseguramiento de la calidad: evaluación.

Así desde mediados de la década de los 80, la evaluación de la calidad de la educación universitaria se ha presentado como uno de los principales temas en la agenda de las reformas educativas a nivel mundial. (Villanueva, 2005:1-29). La evaluación y especialmente la acreditación aparecieron como herramientas adecuadas para regular a través del Estado el sistema de educación universitaria desde la perspectiva de la calidad de los servicios educativos ofrecidos. Siguiendo en la misma línea y teniendo en cuenta fundamentalmente las actuales implicancias de la globalización en educación en la ciudad de Mérida -México- el 29 de febrero de 2004 se presenta por primera vez el *Proyecto 6X4 UEALC seis profesiones en cuatro ejes de análisis: un diálogo universitario*, como una propuesta de trabajo hacia la construcción del Espacio Común de Educación Superior de la Unión Europea, América Latina y El Caribe. Se invitó a universidades de México y de otros países latinoamericanos y a expertos de América Latina, del Caribe y Europa. En la reunión se discutió sobre las tendencias y contexto de la educación universitaria en ambas regiones y sobre los temas que se podrían abordar en el Proyecto. Allí uno de los ejes de análisis es la evaluación y acreditación.

A nivel mundial, los procesos de globalización e integración han traído nuevos retos y oportunidades para la educación latinoamericana. Por una parte, se han acrecentado las preocupaciones sobre la calidad de la educación en vista de su creciente comercialización y de la competencia transfronteriza, aceleradas por el uso cada vez más extendido de las tecnologías de información y comunicación; y por otra, los tratados comerciales han funcionado como un importante motor para el desarrollo de mecanismos para el reconocimiento de títulos y para la

certificación. En especial, el MEXA, mecanismo experimental de MERCOSUR para la acreditación de ciertas profesiones entre los países miembros.

Se tiene en claro que la creación y la promoción de los mecanismos de evaluación y acreditación son importantes para asegurar y fomentar la calidad, la comparabilidad y la transparencia de la oferta educativa, lo que redundará en el fortalecimiento del reconocimiento internacional de los sistemas e instituciones educativas. En este contexto, y debido como se dijo con anterioridad, a la creciente globalización que no deja de afectar a la educación y al mercado profesional, se ve la conveniencia de contar con un marco de referencia que ayude a entendernos en materia de evaluación. Por tal motivo el objetivo del Programa UEALC es elaborar referentes comunes para la comparabilidad a nivel regional de los procesos de evaluación y acreditación. Ahora, ¿será posible elaborar dichos referentes?, dicho de otra manera, ¿es viable un único modelo de evaluación?. Estas preguntas surgen a partir de la evolución del tema en América Latina y Europa. Ambos tuvieron caminos paralelos en lo referido a la evaluación (Villanueva, 2005:1-29). Es a mediados de la década del `80, en momentos que la unificación europea tomaba un fuerte impulso, que este continente retoma una serie de discusiones sobre la actualidad de sus sistemas de educación universitaria, en razón de la evidente asimetría que presentaban en lo que respecta al origen de los avances científicos, tecnológicos, números de patentes, que se estaban verificando, no sólo entre los países que compondrían la UE sino entre éstos y los EEUU.

Esta discusión implicaba la superación de las visiones más tradicionales, el hincapié en el conocimiento general en los primeros años de educación universitaria y la búsqueda de un sistema de mutuo reconocimiento de estudios. En este contexto la temática de la evaluación comenzó a ser visualizada como una herramienta útil par aquellos fines a la par que emergía la necesidad de contar con organismos específicos dedicados a estas tareas.

Simultáneamente en América Latina, el movimiento en pro de la creación de agencias o consejos nacionales de evaluación y acreditación se difundió. También promediando la década de los `80 comenzó a discutirse la necesidad de desarrollar dichos mecanismos. Según (Villanueva, 2005:1-29), este origen es diferente al europeo. Por un lado la globalización, el debilitamiento de los estados nacionales y por otro una influencia creciente de los EEUU sobre capas amplias de la población en el plano educativo y cultural que las llevó a la búsqueda de legitimaciones que se acerquen al modelo norteamericano.

Así con distintas características, distintos grados de desarrollo e impactos disímiles, las agencias evaluadoras y acreditadoras se fueron incorporando al mundo universitario mundial. Esta heterogeneidad en las modalidades de implementación de la evaluación y acreditación lleva a reflexionar y específicamente, como es el caso del presente trabajo de tesis, sobre la viabilidad de un modelo único de evaluación de la calidad educativa universitaria dentro del espacio UEALC.

Objetivos del trabajo de investigación

El presente proyecto de tesis, como se puede inferir de lo desarrollado con anterioridad, intenta contribuir desde el punto de vista teórico y práctico en la constitución de un modelo único de evaluación de la calidad universitaria en el marco de la UEALC. Dicha contribución consistiría en analizar la viabilidad de la conformación de dicho modelo.

Frente a los actuales requerimientos de la globalización en educación universitaria la existencia de un modelo único de evaluación permitiría, entre otras cosas, la movilidad profesional y estudiantil a nivel nacional, regional e internacional ya que el mismo sería una herramienta de aseguramiento o garantía de la calidad de la formación.

La evaluación hoy es una estrategia fundamental de la política educativa universitaria, múltiples modelos han surgido a nivel institucional, nacional y regional. La globalización en educación requiere de un único modelo por tal motivo desde la última década, acentuándose en estos dos últimos años a nivel UEALC, se discute la **posibilidad** de diseñar dicho modelo respetando la identidad educativa y la trayectoria evaluativa de cada país y región. Para ello docentes, expertos en evaluación y políticos están llevando a cabo un estudio comparativo que se encuentra en su etapa descriptiva con algunas proyecciones hacia la valoración. Por tal motivo mi trabajo de tesis doctoral, partiendo de ese grado de avance en el Proyecto UEALC, presenta los siguientes objetivos:

Objetivo general

- ⇒ Analizar la viabilidad de un modelo común en América Latina y El Caribe y/o dentro de la UEALC que respete las características de los sistemas de educación universitaria de cada país y/o región.

Para el logro de dicho objetivo se considera fundamental, mediante el uso del método comparativo:

Objetivos específicos

- ⇒ Analizar las políticas de evaluación de la calidad de la educación universitaria desde una perspectiva internacional.
- ⇒ Analizar las políticas de evaluación de la calidad universitaria que se han desarrollado en la Argentina y especialmente en la UNCUIYO teniendo en cuenta el contexto internacional.

Considero importante resaltar que estos objetivos responden a la hipótesis de que las características actuales de los sistemas de educación universitaria, entre otras cosas sus políticas en educación y trayectoria en evaluación de la calidad, permitirían la generación de un modelo único.

De lo expuesto hasta el momento el proyecto de tesis tiene dos finalidades, en su espíritu de contribuir a la promoción de avances, a nivel nacional y latinoamericano en evaluación de la calidad universitaria:

- 1- Teórica: Realizar un estudio comparativo de los modelos de evaluación de la calidad de la educación universitaria a nivel internacional, regional y nacional.
- 2- Aplicada:
 - ⇒ Analizar la viabilidad de un modelo único de evaluación, y en caso de que ésta sea positiva,
 - ⇒ Proponer lineamientos generales –teórico/metodológicos– para la constitución de un modelo que contribuya a la valoración de la calidad según parámetros más unificados en un marco de globalización y en donde la movilidad profesional y estudiantil se imponen cada día más.

Hipótesis de trabajo

La generación de un modelo único de evaluación de la calidad de la educación universitaria a nivel regional e internacional, ¿es viable desde el punto de vista metodológico y político?.

Se entiende por viabilidad:

Metodológica, a que los modelos teóricos de evaluación de la calidad que subyacen en la metodología de evaluación utilizada por los países que forman parte de la UEALC, son relativamente similares, apuntando prácticamente hacia los mismos objetivos.

Política, a que cada uno de los países intervinientes ha generado y/o está en proceso de generación de políticas educativas promotoras y facilitadoras de la evaluación como estrategia política de aseguramiento y/o mejora de la calidad acorde a las características no sólo de la globalización educativa sino de su propia identidad y trayectoria en evaluación.

Metodología

Para la selección y diseño de la matriz de investigación se tendrán en cuenta los objetivos del trabajo:

- ⇒ Analizar las políticas de evaluación de la calidad de la educación universitaria desde una perspectiva internacional.
- ⇒ Analizar las políticas de evaluación de la calidad universitaria que se han desarrollado en la Argentina y especialmente en la UNCUYO teniendo en cuenta el contexto internacional.

- ⇒ Analizar la viabilidad de un modelo común en América Latina y El Caribe y/o dentro de la UEALC.

El tipo de investigación según su profundidad será: descriptiva, explicativa y correlacional. Se triangularán técnicas de recolección de datos y fuentes de información tanto de la metodología cualitativa como cuantitativa. La selección y diseño de cada uno de los instrumentos de recolección de datos responderán a: los objetivos de la investigación, a las variables y/o categorías de análisis del objeto de estudio, el tiempo, la viabilidad de implementación desde el punto de vista económico, temporal y del perfil y disponibilidad de los recursos humanos – informantes clave. Ejemplo: análisis documental de declaraciones, normativas y planes de evaluación y acreditación entre otros documentos relevantes. Entrevistas a profesionales relacionados con los programas regionales y con las agencias de acreditación. Además de docentes y toda la comunidad educativa relacionada con el tema. Cabe resaltar que este último instrumento no podrá aplicarse a los informantes clave de todos los países sujetos de estudio en el presente trabajo. Por tal motivo el análisis de contenido será el instrumento principal para la recolección de datos. No se descarta la utilización de grupos focales para el abordaje de algunos aspectos ni la incorporación de otros instrumentos durante el desarrollo de la investigación.

El método principal que se utilizará es el Método Comparativo en sus diferentes etapas: descripción, interpretación, yuxtaposición y comparación propiamente dicha, además de proyecciones si corresponden. Para la implementación de la comparación se utilizarán los modelos de evaluación y acreditación de los países, que tanto a nivel europeo como de América Latina y El Caribe, tienen: trayectoria desde mediados de 1980 en el tema, consideran a la evaluación como una estrategia de política educativa para mejorar y garantizar la calidad, forman parte de programas regionales tales como Proyecto UEALC y/o MEXA entre otros, pero estos fundamentalmente. Los mismos son: Argentina, Brasil, Colombia, México, Venezuela, Francia, Noruega, España, Reino Unido, Holanda y Alemania. Esta propuesta es flexible y mediante el desarrollo del estudio podrían incorporarse otros casos.

Resultados esperados

Del desarrollo del trabajo de investigación, mediante la aplicación del Método Comparativo se espera:

- ⇒ Ofrecer una visión crítica y holística de los diferentes modelos de evaluación de la calidad en educación universitaria. De dicha valoración se pretende brindar las herramientas teórico-prácticas para la formulación o no de un modelo único de evaluación de la calidad a nivel regional e internacional.
- ⇒ En caso de que dicho modelo fuera viable desde el punto de vista político y metodológico, proponer lineamientos generales para la constitución de un modelo alternativo.

Bibliografía

A continuación se presenta sólo parte de la bibliografía fundamental del trabajo de tesis doctoral.

ANECA. (2003). *Evaluación de la Calidad y Acreditación*. Madrid: Aneca.

ARÉCHIGA URTUZUÁSTEGUI, H. y LLARENA DE TIERRI, R. (2003). "Antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y la acreditación de la evaluación superior en México" presentado en el Seminario *Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*, IESALC/CONEAU, Buenos Aires, 8-9 de mayo.

CENEVAL. (2006). *La educación superior en el nuevo milenio; una primera aproximación*. México: CENEVAL.

CENEVAL. (2006). *Inicio del proyecto. 6x4 UEALC. Seis profesiones en cuatro ejes. Un diálogo Universitario*. México: CENEVAL.

CENEVAL. (2005). *Seis profesiones en cuatro ejes: Un Diálogo Universitario. Inicio del Proyecto. Documento Preliminar*. México: CENEVAL.

CENEVAL. (2005). *Lanzamiento de un proyecto universitario latinoamericano*. México: CENEVAL.

CINDA y COLUMBUS (2000). *Universidad Siglo XXI. Europa y América Latina*, Serie Documentos Columbus sobre Gestión Universitaria, París.

CONEAU, equipo técnico (1997): *El sistema de acreditación en Estados Unidos: la acreditación institucional y la acreditación de programas. El papel del Council for Higher Education (CHEA) y de la Secretaría de Estado*. Argentina.

CONEAU (2004). *Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria*, documento preparado para la Cámara de Diputados de la Nación, Argentina.

CONEAU (1997a). *Lineamientos para la evaluación institucional*, Argentina.

CONEAU (1997b). *Anexo II: Guía de variables desagregadas en dimensiones e indicadores para la evaluación externa de instituciones universitarias*. Argentina.

CONEAU (1998). *Informe sobre Proyectos Institucionales*. Argentina.

FERNÁNDEZ LAMARRA, N. (2004). *Hacia la convergencia de los sistemas de Educación Superior en América Latina*. Venezuela: IESALC. CONSULTOR DE LA IESALC. (Instituto de Educación Superior de América Latina y El Caribe).

MADAUS, G., y otros. (1988). *Evaluation Models: viewpoints on educational and human services evaluation*. Boston: Kluwer-Nijhoff.

MARTÍN, J. (2006). *El Mecanismo de Acreditación Universitaria del MERCOSUR*. Venezuela: IESALC.

VILLANUEVA, E. (2006). *La Evaluación y la Acreditación como herramientas para la construcción de un escenario latinoamericano de educación*. Ponencia del Tercer Seminario Internacional de Seguimiento. 26 y 27 de octubre de 2006. Mendoza – Argentina. 6X4 UEALC . Seis profesiones en cuatro ejes.

VILLANUEVA, E. (2005). *Evaluación y Acreditación en América Latina*. 30 de mayo de 2005.

VROEIJENSTIJN, A.I. (1995). *Improvement and Accountability: Navigating between Scylla and Charybdis*, London: Jessica Kingsley; capítulo 1: "New Interest in Quality Assessment in Higher Education". Traducción realizada por el equipo técnico de la CONEAU. (No se tienen más datos).