



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO



“NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE”
• MENDOZA - 2008 •

Eje Temático IV: La investigación educativa. Desafíos y perspectivas.

Guglielmino, María Elizabeth – Valente, Gilda Mariel – Mendes, Rosa Adriana. “El acto y el efecto de incluir en la formación”. UNPatagonia.

“Crear en el mundo significa principalmente suscitar acontecimientos, aunque pequeños que escapen al control, o engendrar nuevos espacio-tiempos aunque de superficie y volumen reducidos” Gilles Deleuze

Esta exposición intenta comunicar conocimientos, experiencia y reflexiones, sobre la formación en la universidad. En el equipo de cátedra de Educación Especial, de la Carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de la Patagonia, en el transcurso de varios años, entre -convicciones, interrogantes, disensos y consensos- intentamos pensar, desde dónde y con qué criterios ideológicos y pedagógicos enseñar.

La mirada educativa acerca de la educación especial y la educación común, ha sufrido dislocaciones y des-territorializaciones. Entre encuentros y desencuentros emergen nuevas perspectivas que producen confusión, desvirtuación del propio campo. Sin embargo, esta situación de incertidumbre nos atraviesa subjetivamente y nos permite la búsqueda de otros modelos posibles, invitándonos a poner en tensión nuestros saberes y a re-visitar nuestras prácticas en contextos de gran complejidad sociocultural.

En esta ocasión, recurrimos a la *narrativa* como una forma de entender y transmitir una experiencia formativa, que ha incidido en nuestros modos de relacionarnos y de actuar como enseñantes.

La narración supone la captación conjunta de sujetos, acciones, intenciones y consecuencias de esas acciones en un contexto. En este relato somos, a la vez, narradoras y autoras. La hipótesis del filósofo francés Paul Ricoeur es que la actividad narrativa organiza nuestra experiencia, a través de una trama que se despliega en el tiempo y constituye la representación de la acción.

Relatarnos con sentido narrativo, implica contar parte de una historia y, en ese relato nos re-creamos como docentes, dando lugar a la creación continua de nuevos significados. Nos dice Jorge Larrosa (1996): "La narrativa no es el lugar de irrupción de la subjetividad, sino la modalidad discursiva que establece la posición del sujeto y las reglas de su construcción en una trama. En ese mismo sentido, el desarrollo de nuestra autocomprensión dependerá de nuestra participación en redes de comunicación donde se producen, se interpretan y se median historias".

Sin desconocer la complejidad de este proceso, vale el esfuerzo de intentar capturar acontecimientos de nuestro recorrido profesional, que produjeron un sentido particular en nuestras formas de enseñar. Es como si cada clase pintara un escenario propio, proponiéndonos una búsqueda desde nuestro ser, en tanto sujetos, adultas, ciudadanas, enseñantes, en un contexto que es nuestra Universidad Pública.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO



“NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE”
• MENDOZA - 2008 •

La cátedra, en tres décadas de existencia, ha estado transversalizada por diferentes enfoques conceptuales acerca del campo de la educación especial y la formación. Recuperando la historia y algunas tradiciones, podemos decir que se marcaron tendencias a lo largo de los años, ancladas en posiciones de la pedagógica crítica. En el recorrido fuimos encontrando en los últimos años posiciones teóricas que ponen el acento en la formación como producción de subjetividad.

Lecturas de autores como: Alain Touraine, Derrida, Ferry, Pérez de Lara, Larrosa, Duschatzky, Skliar entre otros, movilizaron nuestras formas de pensar, lo cual nos permitió volver a mirar-nos.

Grandes discusiones, abrieron y mantuvieron viva la pregunta -al decir de Pérez de Lara- y atravesaron nuestras posiciones teóricas construidas desde mandatos fundacionales, sucesivas reformas educativas y nuevos aportes que permitieron quebrar los discursos dominantes.

Esto supone, al decir de Skliar (2007), retomando la posición derridiana, “que se trata en todo caso de pensar en la diferencia, entre una herencia quieta, inmóvil y una herencia que se ha de mover y nos mueve siempre hacia otro lugar que no sabemos, hacia un lugar no conocido, hacia un lugar del no-conocimiento”, como sujetos de la historia, “podemos escoger la herencia, no dejarla tal como fue y como es, provocar en nosotros una suerte de elección acerca de aquello que pasa y de aquello que nos pasa con la herencia”.

Nuestro propio proceso de aprendizaje a lo largo de nuestra práctica docente puede caracterizarse como “estar construyendo un camino”, básicamente en tres sentidos:

El primero, acerca de los supuestos y conceptos, que hacen al soporte teórico de la propuesta de enseñanza.

Las categorías diversidad, diferencia, inclusión, nos interpelan desde hace tiempo, poniendo en tensión lo políticamente correcto, los eufemismos y principios sustanciales que generan rupturas epistemológicas. Siguiendo el pensamiento de Pablo Vain (2007) se trata de una cuestión básica de la producción del conocimiento en la universidad.

Tras acaloradas discusiones, la categoría inclusión nos lleva actualmente a replantear los alcances de sus principios fundamentales. Según Tony Booth (1998), la noción de *inclusión* conlleva dos conceptos básicos: el de comunidad y el de participación, que reivindican la noción de pertenencia, de comunidad de aprendizaje, dando lugar a que los sujetos sean considerados miembros activos de pleno derecho, donde la presencia del otro plantea una relación ética.

En este trabajo decidimos tomar como eje de análisis: *el acto y el efecto de incluir en la formación*, dado que supone en el campo de la educación especial nuevas formas de territorialización.

Entonces nos preguntamos, ¿Qué nos pasa como enseñantes en el acto y el efecto de incluir en la formación de formadores? ¿Qué supone hablar del acto de incluir y cuales son sus efectos? ¿Efecto como resultado o como lo que produce en los sujetos? ¿Qué posición asumir en la universidad?



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO



“NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE”
• MENDOZA - 2008 •

En coincidencia con Antello (1999) el acto de enseñar desplaza los cuerpos de los lugares asignados. Hablar de la inclusión como acto en la formación supone un movimiento, un salirse de sí mismo, una oportunidad del encuentro con el otro.

Asimismo, el efecto de incluir, alude a nuestro criterio a lo que escapa de nuestras posibilidades de control de lo que al otro le pasa con lo que enseñamos. Los efectos de sentido son inasibles y dependen de cómo la experiencia atraviesa a los sujetos.

Como equipo, advertimos que al problematizar en las clases la temática de la inclusión, reivindicábamos la noción de pertenencia y de comunidad de aprendizaje, sin considerar en las acciones habituales de la cátedra, que el acto y efecto de incluir era posible en nuestra comunidad universitaria. Es así que, tomamos conciencia de la importancia de promover otras formas de mediar con este conocimiento.

El segundo sentido de nuestro camino, vinculado a lo metodológico implicó también, desandar los caminos que habitualmente hemos recorrido desde las certezas. Nos referimos a aquello que hemos compartido a lo largo de nuestras historias personales, educativas, profesionales sobre *lo que es nuestra práctica*. Aunque nos ha permitido implementar diferentes alternativas de enseñanza; la sensación del cambio a medias ha estado aun presente, con la ilusión permanente de encarar caminos diferentes en la búsqueda de coherencia, entre las posiciones asumidas, las convicciones sentidas y las acciones concretas.

Surgió entonces la pregunta, ¿Cómo pensar la posibilidad de habilitar como formadores, espacios para que el acto y el efecto de incluir se produzcan?

Este interrogante nos condujo a la Propuesta del Proyecto Roma, como una oportunidad de transitar por una práctica educativa inclusiva.

Nos atrajeron los pilares científicos en los que se fundamenta esta práctica educativa, sustentada principalmente en aportes de la teoría de la acción comunicativa de Habermas, la teoría socio-antropológica de Vygotsky, el pensamiento de la biología del conocimiento de Maturana y la concepción de investigación-acción de Kemmis.¹

El Proyecto supone la puesta en marcha de un dispositivo particular que nos produjo efectos de sentido, que nos sorprendieron en un espacio relacional e interaccional diferente. El mismo convoca a : poner en juego las diferencias, la expansión de la acción y la reflexión, el aprendizaje autónomo ante la toma de decisiones reales, desarrollar competencias autoorganizativas, privilegiar procesos para conocer puntos de vista diferentes a través de la concreción de actividades cooperativas y solidarias.

Las estrategias se revalorizan a partir de lo que cada grupo diseña desde problemáticas identificadas en el propio contexto y su transformación. Otorga a la evaluación su sentido formativo poniendo el énfasis en procesos metacognitivos.

¹ El proyecto Roma se inicia como un Proyecto de investigación entre España e Italia representado por Miguel López Melero y Nicola Cuomo respectivamente, surge con la intencionalidad de integrar niñas y niños con Síndrome de Down en la escuela común, En la actualidad esta investigación ha tomado nuevos rumbos ampliándose hacia la perspectiva de una educación inclusiva en el marco de la cultura de la diversidad.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO



“NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE”
• MENDOZA - 2008 •

Del proceso y desarrollo de estas propuestas, en el año 2007 las estudiantes elaboraron el Proyecto de Investigación-Acción: “*La Universidad: entre la realidad de la norma y la ilusión de la alteridad. Barreras Físicas y Simbólicas*”. Esta experiencia nos permitió una nueva mirada, contribuyó a que pudiéramos tomar conciencia del riesgo que conlleva invisibilizar al otro en el propio ámbito profesional. Creemos oportuno enfatizar cómo inesperadamente se movilizaron otras lógicas de relaciones a partir de esta acción colectiva. Lo olvidado y naturalizado se volvió pregunta; lo invisibilizado se transformó en voz potente a través del testimonio de jóvenes que en el imaginario institucional suelen ser percibidos como diferentes, entre los sucesos imprevisibles algunas decisiones políticas inauguraron nuevas oportunidades ante condiciones excluyentes.

El tercer sentido de nuestro camino, refiere a la formación como producción de subjetividad. Donde vivenciamos el placer de sentirnos movilizadas, por el descubrimiento, la novedad, por las inmensas posibilidades que se fueron abriendo en una experiencia singular. Al decir de Larrosa, (1996) “hacer una experiencia quiere decir, por tanto, dejarnos abordar en lo propio por lo que nos interpela, entrando y sometiéndonos a ello. Nosotros podemos ser así transformados por tales experiencias, de un día para otro, o en el transcurso del tiempo”.

Para nosotras este proceso supone algo del orden del acontecimiento, en tanto algo nos ha tocado, nos ha sucedido. Algo imprevisible, inesperado, algo que irrumpió en nuestras formas de ser docentes ante la posibilidad de desplegar relaciones vivas de diferencia en nuestra comunidad universitaria.

Es por todo esto, que pensamos que el discurso pedagógico se asemeja bastante a aquello que dice Atahualpa Yupanqui acerca del canto: *Recoge las hilachas que el viento deja caer sobre la tierra. Estas huellas de la palabra educadora siempre abren horizontes nuevos a quienes se animan a rastrearlas. Y también es cierto que la necesidad de ‘cambiar el horizonte’ hace descubrir aún al más baqueano, nuevas huellas o insospechadas derivaciones del camino ya recorrido*” (Carlos Cullen, 2002)²

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANTELO, Estanislao: “Instrucciones para ser Profesor. Pedagogía para aspirantes” Editorial. Santillana. Buenos Aires, 1999.

ARNAIZ, Pilar: “Educación Inclusiva: una escuela para todos” Ediciones Aljibe, 2003

LARROSA, Jorge: “Pedagogía Profana. Estudios sobre Lenguaje, subjetividad, formación.” Edit. Novedades Educativas, Buenos Aires, 2000.

LOPEZ MELERO, Miguel: “Construyendo una escuela sin exclusiones. Una forma de trabajar en el aula con proyectos de Investigación” Edit. Aljibe. Málaga 2004.

² Carlos Cullen en el prólogo en “Historias de Inicios y desafíos. El primer trabajo docente” DE CRISTOFORIS, María (Comp). Editorial. Paidós. Buenos Aires, 2002.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO



XVII Jornadas
Nacionales de
RUEDES

XI Encuentro
de Estudiantes



"NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE"
• MENDOZA - 2008 •

PEREZ DE LARA, Nuria: "Identidad, Diferencia y Diversidad: mantener viva la pregunta". En "Habitantes de Babel, políticas y poéticas de la diferencia. Edit. Laertes. España, 2001.

SKLIAR, C Y FRIGERIO, G. (Comp): "Huellas de Derrida. Ensayes pedagógicos no solicitados". Edit. Del Estante. Buenos Aires, 2005.

SKLIAR CARLOS: "La educación (que es) del otro. Argumentos y desierto de argumentos pedagógicos" Noveduc Buenos Aires 2007

VAIN PABLO: "Algunas consideraciones en torno a la enseñanza en la universidad". En ¿Y si el alumno no estuviera allí?. Tesis Doctoral. Universidad de Málaga