



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO



“NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE”
• MENDOZA - 2008 •

Eje Temático II: Las Prácticas educativas en instituciones escolares.

Ortega, Susana. “¿Cómo determinar la competencia argumentativa de alumnos del primer ciclo de la Educación Básica?”. FEEyE. UNCuyo.

Introducción

Numerosos investigadores sostienen que los estudiantes, de todos los niveles de escolaridad, poseen un escaso desarrollo de la competencia argumentativa escrita, tanto en comprensión como en producción. Frente a este señalamiento cabe plantearse ¿por qué es tan difícil el logro de la competencia argumentativa escrita en alumnos de los distintos niveles del sistema? ¿Es una dificultad propia de la escritura en general o en particular de la escritura de textos argumentativos? Dado que la mayor parte de los estudios se han realizado con alumnos de los últimos años de la educación básica o del nivel medio y universitario me surge otro interrogante ¿no tendrá incidencia en los resultados obtenidos la enseñanza tardía de la argumentación en el sistema educativo?

Debido a ello me propongo estudiar si los alumnos del primer ciclo están en condiciones de producir argumentos. La investigación, de carácter descriptivo, se lleva a cabo en dos escuelas de escolaridad común urbanas. Para describir el nivel de competencia alcanzado por los alumnos será necesario identificar qué tipo de argumentos pueden emplear, qué estructura argumentativa logran, si utilizan conectores argumentativos, organizadores textuales, verbos de opinión como así también si son capaces de incorporar otras voces a su texto. Los niveles de desarrollo de la competencia textual argumentativa escrita de los niños de la muestra serán determinados a partir de dos clasificaciones realizadas por investigadores franceses y venezolanos: Golder y Coirier (1993,1996) y Sánchez y Álvarez (2001), respectivamente.

El presente trabajo presentará los instrumentos diseñados para la obtención y análisis del corpus de una investigación que se propone estudiar qué nivel de desarrollo posee la competencia argumentativa de alumnos que finalizan el primer ciclo de la educación básica.

Muchos investigadores sostienen que los estudiantes, de todos los niveles de escolaridad, poseen un escaso desarrollo de la competencia argumentativa escrita, tanto en comprensión como en producción (Peronard et al, 1998; Parodi y Nuñez, 1999 a, 1999 b; Sánchez y Álvarez, 1999; Benítez y Velázquez, 1999; Nuñez, 1999; Marinkovich, 1999, 2007; Perelman, 2001, Silvestri, 2002; Arnoux et al, 2002; entre otros y citando solamente a autores de América Latina.

Estos datos plantean un desafío mayor para quienes estamos en el sistema educativo ya que evidencia una gran paradoja: si la capacidad argumentativa, entendida como el dominio tanto de la comprensión como de la producción, constituye una habilidad básica del ser humano, forma parte de las conversaciones de la vida cotidiana, es indispensable para el desarrollo de un pensamiento autónomo, crítico, reflexivo ¿por qué es tan difícil el logro de esta competencia por escrito en los alumnos de los distintos niveles del sistema?



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO



“NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE”
• MENDOZA - 2008 •

Si, además, nos posicionamos en los primeros años de escolaridad, en la educación básica o primaria, y más aún en el primer ciclo, encontramos que la mayoría de los profesores consideran aún que la enseñanza de la argumentación debe iniciarse en el nivel medio, sin tener en cuenta que muchos investigadores en la actualidad, sostienen que los niños poseen capacidades discursivas para argumentar (Brassart, 1990; Golder, 1992)

Frente a esto considero que corresponde plantearse en primer lugar si los niños pequeños están en condiciones de producir textos argumentativos y, en una segunda instancia si es posible enseñarles a argumentar. Al respecto, cito como respuesta los interrogantes de Cotteron (2003:93) que comparto:

¿Por qué ignorar esta función del lenguaje, dejarla que evolucione de manera muy desigual según el medio social y/o familiar hasta la adolescencia... edad en

la que estaría “permitido”, sería útil aprender a argumentar?

El presente estudio se plantea como interrogante básico: ¿qué competencia argumentativa poseen los niños al finalizar el primer ciclo de la educación básica? De ella surgirán otras como: ¿están en condiciones de realizar las dos operaciones básicas-justificación y negociación- que exige el texto argumentativo?, ¿qué relación hay entre el desarrollo de la competencia argumentativa y el proceso de justificación de una opinión?, ¿existe una correlación entre la evolución de esta competencia y el grado de complejidad de la estructura argumentativa?, ¿están en condiciones estos niños de emplear conectores de uso habitual en este tipo de texto, tales como: *porque, por lo tanto, en consecuencia?*, ¿el desarrollo ontogenético en el que se encuentran les permite realizar un proceso de descentralización de manera tal que puedan emplear marcas textuales en la enunciación de sus argumentos que así lo indiquen, tales como: *creo que..., otros piensan que...?*, ¿qué tipo de argumentos emplean?

Instrumentos

Para poder dar respuesta a estos interrogantes se ha seleccionado una serie de instrumentos que permitirán, tras su aplicación, la conformación del corpus que posteriormente será analizado.

Los instrumentos son:

1. Test diagnóstico (trabajo escrito de “composición” realizado individualmente por los niños)
2. Observación participante.
3. Entrevista semiestructurada a alumnos.

1. Test diagnóstico

1.1. Implementación del test

El test se tomará a todos los niños/as de la muestra. Consistirá en un trabajo de producción escrita individual. Para su aplicación se seguirán los siguientes pasos:

1. Determinación previa de tópicos de escritura mediante la aplicación de una encuesta de intereses temáticos. Esta encuesta se administrará una semana



“NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE”
• MENDOZA - 2008 •

antes del test ya que las opciones temáticas que se les plantearán a los alumnos estarán vinculadas a problemáticas reales y de vigencia en ese momento. Previo a la elaboración de la encuesta se detectarán los temas polémicos de mayor interés entre los niños a partir de conversaciones con los/las docentes.

2. Realización de la producción escrita:

- a- El tema será formulado de manera polémica. Ejemplo: *¿Estás de acuerdo con que cada curso de la escuela elabore su propio reglamento de convivencia? Nos gustaría saber tu opinión y las razones a favor o en contra.* Esta fase estará a cargo del docente responsable del área lengua del curso quien dará las consignas como lo hace habitualmente con sus alumnos. La investigadora participará de la experiencia pero la mediación estará a cargo del docente.
- b- Determinación de la audiencia: quién va a leer el texto. La docente establecerá una audiencia real como, por ejemplo, los directivos de la escuela, los padres, los lectores de la revista escolar.
- c- Explicitación del propósito de escritura: para qué escribo este texto (opinión a favor de... o en contra de...)
- d- Determinación del tiempo de escritura: un módulo.
- e- Aplicación experimental (piloto)
- f- Aplicación definitiva

Modelo de la hoja que se entregará a los alumnos

NOMBRE.....
ESCUELA.....
CURSO.....
FECHA.....
¿Estás de acuerdo con que cada curso de la escuela elabore su propio reglamento de convivencia?
Nos gustaría saber tu opinión y las razones a favor o en contra.
.....
.....

He seleccionado esta técnica para poder incluirme en el grupo clase a efectos de conseguir la información "desde adentro", es decir estudiar la realidad educativa a través de la visión de sus propios actores, de incorporarme a sus rutinas y compartir sus marcos de referencia.

2.1. Instancias de aplicación de esta técnica:

- a- Test.

2.2. Objetivos:

- Participar en las clases en que se apliquen los instrumentos básicos para la obtención del corpus.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO



“NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE”
• MENDOZA - 2008 •

- Interactuar tanto con los niños como con la docente durante el período de realización de la experiencia.

2.3. Registro de la información

Se utilizará el sistema narrativo con la modalidad: notas de campo.

3. Entrevista semiestructurada

Las entrevistas serán realizadas a un grupo seleccionado de alumnos que sean representativos de los diferentes niveles de escritura observados en cada clase.

3.1. Instancias de aplicación de esta técnica:

Antes de la aplicación de la secuencia didáctica.

3.2. Objetivo

- Obtener datos referidos al proceso de escritura y a las reflexiones que efectúan durante el mismo (planificación, textualización y revisión)
- Indagar si poseen conocimientos previos acerca de la argumentación.

3.3.Registro de la información

Se utilizará el sistema tecnológico con la modalidad: grabación

Análisis del corpus

Para determinar los niveles de desarrollo de la competencia textual argumentativa escrita de los niños de la muestra he tomado dos clasificaciones realizadas por investigadores franceses y venezolanos: Golder y Coirier (1993,1996) Y Sánchez y Álvarez (2001), respectivamente.

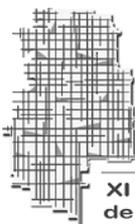
En primer lugar los textos serán analizados en relación con su estructura argumentativa. Los investigadores franceses identificaron tres categorías básicas y las venezolanas cinco. Estas investigadoras tuvieron que reestructurar el modelo original para dar cabida a la gran variedad de modalidades que obtuvieron. Este hecho me hace suponer que, una vez categorizado el corpus obtenido, surgirá la necesidad de nuevas modificaciones.

En ambos casos se trata de una secuencia ordenada de acuerdo al desarrollo progresivo de la complejidad estructural propia del texto argumentativo. Así es como el Nivel I se caracteriza por la ausencia de la estructura mínima de la argumentación para culminar en el último Nivel (tres o cinco) en el que se puede constatar la presencia de una opinión y de dos argumentos válidos.

En segundo lugar se tendrá en cuenta el tipo de argumento que emplean los alumnos. La clasificación de los argumentos realizada por los investigadores citados se realizó tomando un continuum que incluye razones que reflejan a un escritor que está centrado en sí mismo (yo) hasta argumentos elaborados por un escritor que manifiesta poseer una conciencia colectiva (nosotros).



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO



XVII Jornadas Nacionales de RUEDES

XI Encuentro de Estudiantes



Facultad de Educación Elemental y Especial

“NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE”
• MENDOZA - 2008 •

**Tabulador de estructura argumentativa
(Golder y Coirier, 1996)**

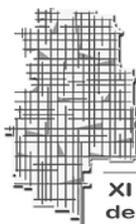
ESTADIO O NIVEL	ESTRUCTURA ARGUMENTATIVA
I- Preargumentativo	Ausencia de opinión o de argumento
II. De argumentación mínima	Presencia de una opinión y un argumento
III. De argumentación elaborada	Presencia de dos o más argumentos (con distintos niveles que se especificarán cuando se efectúe el primer análisis del corpus)

**Tabulador de estructura argumentativa
(Modificado por Sánchez y Álvarez, 2001)**

ESTADIO O NIVEL	ESTRUCTURA ARGUMENTATIVA
I	Carecen de opinión y de argumento
II	De transición entre el preargumentativo y el de argumentación mínima



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO



XVII Jornadas
Nacionales de
RUEDES
XI Encuentro
de Estudiantes



“NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE”
• MENDOZA - 2008 •

III	Presencia de una opinión y un argumento (coincide con el de argumentación mínima)
IV	Argumentación elaborada
V	Argumentación elaborada y consideración de otros puntos de vista

**(Tabulador para el tipo de argumento
(Golder y Coirier, 1996; Sánchez y Álvarez, 2001))**

NIVEL	TIPO DE ARGUMENTO
I	Argumentos centrados en el “yo” o en intereses y gustos particulares.
II	Argumentos prácticos, cercanos al “yo”
III	Incipiente relación entre el individuo -”yo”- y el colectivo -”nosotros”.
IV	Argumentos centrados en el interés colectivo (conviene a todos desde una óptica material)
V	Argumentos centrados en el interés colectivo con razones de nivel menos concreto.

A Modo de Cierre

Dado que la investigación se encuentra aún en proceso aún no se cuenta con conclusiones. Por ello sólo finalizaré esta presentación con los resultados que se espera lograr al concluir la misma:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO



“NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE”
• MENDOZA - 2008 •

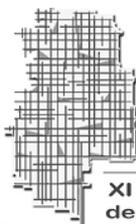
- Descripción del nivel de competencia argumentativa que poseen los estudiantes que finalizan el primer ciclo de su escolaridad básica.
- Identificación de las dificultades y logros de los alumnos en la producción de textos argumentativos.
- Aportes para la reflexión y discusión de esta temática como así también acerca de su aplicación en otros contextos escolares, teniendo en cuenta los propios contextos de producción.
- Producción de un texto que describa el nivel de competencia argumentativa, las dificultades y logros como así también los aportes estratégicos y didácticos que se puedan desprender para la enseñanza y evaluación de la producción escrita.

Referencias

- Arnoux, Elvira, S Nogueira y Ana Silvestri, A. 2001. “La escritura producida a partir de la lectura de textos polifónicos: Evaluación del desempeño de grupos con diferente entrenamiento escolar previo”). En Martínez, María.C. (comp). *Aprendizaje de la argumentación razonada. Desarrollo temático de los textos expositivos y argumentativos 3*. (pp 49-78). Colombia: Universidad del Valle.
- Cotteron, J. (2003) ¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria? En Camps, A (comp). *Secuencias didácticas para aprender a escribir*. (pp.93-109). Barcelona: Graó.
- Crespo, N. (1995). El desarrollo ontogenético del argumento. *Revista Signos XXVIII*, (37):69-82.
- Golder, C y Coirier, P. 1996. “The Production and Recognition of Typological Argumentative Text Markers”. *Argumentation.vol 10*. Holanda: Kluwer Academic Publishers, p. 271-282.
- Marinkovich, Juana. (2007). “Las estrategias cognitivo-retóricas y la dimensión dialéctica de la argumentación oral en una clase de lengua castellana y comunicación”. En *Revista Signos 40* (63):127-146.
- Morán, P. (2002). Cómo se argumenta en contexto escolar: Una experiencia con estudiantes chilenos. En Parodi, G (Editor). *Lingüística e interdisciplinarietà: desafíos del nuevo milenio. Ensayos en Honor a Marianne Peronard*. (pp 209-226) Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Núñez Lagos, P. (1999). El desarrollo de la competencia textual argumentativa y sus implicancias en la sala de clases. *Revista Lingüística en el aula 3*, (3): 41-58.
- Perelman, Ch y Olbrechts-Tyteca, L (1989). *Tratado de la argumentación*. Madrid: Gredos.
- Peronard, M. (1992). Antecedentes ontogenéticos de la argumentación. En *Scripta Philologica in Honorem Juan M. Lope Blanch*. México: Universidad Nacional autónoma de México.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO



XVII Jornadas
Nacionales de
RUEDES

XI Encuentro
de Estudiantes



Facultad de Educación
Elemental y Especial

“NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SISTEMA DE FORMACIÓN DOCENTE”
• MENDOZA - 2008 •

Rubio, M. y Arias, V 2002. “Una secuencia didáctica para la enseñanza de la argumentación escrita en el Tercer Ciclo”. *Revista Lectura y Vida*, 4:34-41.

Sánchez, Yraida. y Nathalie Alvarez, 2001. El discurso argumentativo de los escolares venezolanos. En Martínez, María C. (comp). *Aprendizaje de la argumentación razonada. Desarrollo temático de los textos expositivos y argumentativos 3.* (pp89-104). Colombia: Universidad del Valle.

Silvestri, A. (2001). La producción de la argumentación razonada en el adolescente: las falacias de aprendizaje. En Martínez, María C. (comp). *Aprendizaje de la argumentación razonada. Desarrollo temático de los textos expositivos y argumentativos 3.* (pp29-48). Colombia: Universidad del Valle.